INCENDIO EN EL “ALT EMPORDÀ” - CORREBOUS
A SARKOZY LE CORTAN LA COLETA - CRISIS EN LA RSPCA
NUEVA “BANDERA ESPAÑOLA” - CUMBRE RÍO + 20
PAUL WATSON, EL PASTOR DEL MAR - EL PERRO JONÁS
JORDI MARTÍ, POLÍTICO Y ANIMALISTA
ADDA EN LAS ESCUELAS - LA CAZA EN LOS COLEGIOS



adda

DEFIENDE LOS ANIMALES

N.º 45 AÑO XXII PRECIO / DONATIVO 7,50 €

NUEVO CUADERNO INFANTIL EDUCATIVO



El cuaderno educativo **"Salvemos la vida del mar"** enseña a los niños y niñas nociones básicas relacionadas con los animales que viven o dependen del medio marino así como unos primeros conocimientos sobre el significado y la importancia del Planeta Azul.

Contiene dibujos atrayentes acompañados de breves textos didácticos y sencillos, reforzados con el mensaje: **"Cuidamos el planeta y defendemos a los animales"**, para facilitarles la comprensión y el aprendizaje asociado a la empatía y las actitudes positivas y responsables, a través de las cuales ellos mismos pueden establecer relaciones compartidas, adquiriendo conciencia de cómo participar y colaborar en la protección y supervivencia de los animales y el medio ambiente.



Este cuaderno se integra en nuestro proyecto educativo **"Educaria 2"**. Se encuentra especialmente indicado para ser impartido en las escuelas, en los cursos de ciclo inicial de primaria, 1º y 2º, así como para el tercer curso del ciclo medio de primaria. Sus contenidos vinculados a la ecología y al respeto hacia la vida animal, lo hacen especialmente indicado como complemento educativo dentro del temario en el área de medio ambiente. El soporte gráfico que contiene, estimula a participar y desarrollar las disciplinas del dibujo y el color, así como a una lectura y escritura de textos breves.

Solicitud de cuadernos: Ong ADDA: tel: 902 197 600 - mail: adda@addaong.org www addaong.org

Sumario

ALT EMPORDÀ, LECCIONES DE UN INCENDIO 4

A SARKOZY LE CORTAN LA COLETA 5



CORREBOUS 7



¿NUEVA BANDERA ESPAÑOLA? 8

LA RSPCA TAMBIÉN TIENE QUE AFRONTAR LA CRISIS 11



PAUL WATSON, EL PASTOR DEL MAR 13

CUMBRE RÍO+20. ESTREPITOSO FRACASO 17



JORDI MARTÍ I GALBÍS: POLÍTICO Y ANIMALISTA 19

ONG ADDA EN LAS ESCUELAS 22

LA CAZA EN LOS COLEGIOS 24

JONÁS 25



MICRONOTICIAS 26

Foto Portada: Columba livia. Equilibrio en el alambre. (Foto ADDA).

EDITORIAL

Amables lectores:

Otro ejemplar en vuestras manos. Con seis meses entre cada edición, a veces resulta difícil mantener una continuidad de información, pero continuar editando en papel en los momentos actuales sin caer en la casi generalizada edición *online* hay que considerarlo como un hecho remarcable. Tampoco hemos renunciado a estar presentes en la red, pues a través del portal www.addarevista.org tenemos digitalizados todos los contenidos publicados más importantes: poder ofrecer un fondo documental único e importantísimo en español, especialmente para Latinoamérica, resulta de la máxima utilidad para el animalista avanzado.

Incidimos esta vez en los incendios del verano pasado; alguno notable y sintomático en el *Alt Empordà* (Girona, Cataluña) por el triste balance de víctimas humanas y por los miles de animales que perecieron abrasados. Con la nueva presidencia francesa se hace hincapié en el desastroso final de la etapa Sarkozy. Tampoco olvidamos relatar los últimos acontecimientos sobre los *correbous*, donde ADDA se mantiene firme desde el principio en su denuncia. Relatamos algo curioso sucedido con una nueva «bandera» española izada por la *navy* de Su Majestad británica. La crisis que nos corroe también ha llegado a la entidad protectora más importante del mundo: la RSPCA. Cada vez más inclinados hacia el conservacionismo, aparece un amplio artículo sobre Paul Watson, persona imprescindible dentro del ecologismo; y ligado a él denunciamos el fracaso, una vez más, de las cumbres sobre el medio ambiente; esta vez en Río de Janeiro.

El hecho de que Jorge Martí ostente actualmente un lugar estratégico en el ayuntamiento de Barcelona hace que la entrevista que nos ha concedido resulte de un gran interés. El escritor y periodista colombiano Gustavo Páez Escobar vuelve a estar, después de años, con nosotros.

Cierra este número la acostumbrada mirada al exterior de Jan Thomas, varias noticias, una de ellas acerca de la actividad educativa en las escuelas de ADDA, y las micro noticias.

Les deseamos unas muy felices fiestas y un mejor próximo año 2013.

Nº 45 DICIEMBRE 2012 **PRECIO / DONATIVO: 7,50**

EDITA:
Asociación Defensa Derechos Animal. ADDA
c/Bailén, 164, bajos
08037 Barcelona
Tel. 93 459 1601 y 93 459 1674
E-mail <adda@addaong.org>
web <www.addaong.org>
Tel. 902 197 600
NIF: G 58809104

Dirección:
Manuel Cases
Redacción:
Neus Aragonés
Isabel Cidoncha
Montse Paredes
Charo Toribio

Compaginación: ADDA
Infocomposición: Fco. Javier de Sande Zango
Impresión: Gráficas Cevagraf, Rubí (Barcelona)
Impresa en papel libre de cloro.
Consejo de Redacción:
Carmen Méndez, Fernando Turró, Enric Garriga, Mª. Rosa Pruñonosa, Romuald Massanas, Albert Pujol, Neus Aragones, Eva Mª. Díaz y Oportet Editores.

ADDA DEFIENDE LOS ANIMALES es marca inscrita en el Registro de la Propiedad Industrial con el número 1.555.610. Su publicación está autorizada y promovida por la **Asociación Defensa Derechos Animal, ADDA,** fundada en 1976 y Declarada de Utilidad Pública en Consejo de Ministros de fecha 31-07-1981. Es una ONG sin ánimo de lucro, de ámbito nacional, apartidista e independiente. Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones con el nº 19.380, Sección 1ª y de la Generalitat de Catalunya con el nº 2.574, Sección 1ª. Entidad declarada colaboradora por la Generalitat de Catalunya y de la Comunidad Autónoma de Madrid, CAM. en fecha 22 de marzo 1994 con el nº C-008-CM.

La posición de la revista se expresa, tan sólo, en sus editoriales, no haciéndose responsable del contenido le los artículos de sus colaboradores. Prohibida la reproducción, total o parcial, del material escrito y gráfico de n/propiedad sin autorización expresa de sus editores.

ALT EMPORDÀ, LECCIONES DE UN INCENDIO

Durante el mes de julio de 2012, un importante incendio arrasó más de 20.000 hectáreas de una gran parte del Alt Empordà (Girona), zona limítrofe con Francia y la más densamente arbórea de Cataluña. En pocos minutos, impulsado por la tramontana a una velocidad indescriptible (más de 60 kilómetros), con las consiguientes rachas que la caracterizan, el fuego se extendió con una rapidez insospechada. La tramontana, de vector norte, es típico de esta parte del pirineo; llega hasta la población de Figueras por la parte española y más lejos de Perpignan por la francesa. Casi siempre va parejo con el mistral de la desembocadura del río Ebro y por la parte francesa del río Ródano. Al mismo tiempo en Portbou (Girona), nudo ferroviario internacional, se declaraba otro incendio de menor extensión, pero con más victimas humanas. En total, fueron tres las bajas humanas, y... ¿cuántos animales quemados vivos? Las causas verdaderas probablemente no se sabrán, aunque se atribuyen a unas colillas de cigarrillos lanzadas desde automóviles.

El Alt Empordà es —o era— una extensión muy rica en vegetación, con numerosísimas granjas con cría de diferentes especies domésticas. Está cuajada de ellas entre numerosas poblaciones diseminadas y, en todo su conjunto, es una parte de Cataluña con un elevado potencial productivo y económico. El invierno fue seco y los bosques estaban llenos de maleza y arbusto mediano: la situación propicia para que ocurriese este desastre. ¿Por qué los bosques se hallaban, al igual que en muchos otros lugares de España, en un deplorable estado? Pues porque sus propietarios no encuentran beneficio económico en limpiarlos y desbrozarlos. Consideran que esto corresponde a las diversas administraciones. Entre tanto en España el ingente número de parados no cesa de crecer, muchos de ellos cobrando del paro para no hacer nada; pura holganza laboral forzada.

El paisaje, la naturaleza, es un constante contraste de aspectos: áridos, secos, verdes, montañosos, lacustres, etc. Cada uno tiene sus características, pero en todos existe vida. Desde un escondido insecto nocturno, una ave que lo sobrevuela o un animal que está pastando. Ahora ocurre que ya no es tanto así. Definitivamente los animales en el campo han desaparecido. La maldita cría intensiva los ha encarcelado y condenado para sacar tan solo de ellos beneficio. Solo beneficio. Cuanto más beneficio y rentabilidad mejor, hasta olvidarse de que son seres sintientes y sufrientes. Antes, las cabras, los bovinos, los cerdos, los caballos pastaban y se les veía en los campos. Ahora si se encuentra uno es por casualidad y habría que preguntarse si su poseedor —no propietario, porque la vida no tiene dueño— será uno de los pocos que forma parte de este todavía reducido grupo humano que se preocupa por ellos, por el medio ambiente, por el cambio climático, etc. O, si es persona del campo, por una contumaz continuidad de la cultura de sus ancestros.

El incendio del Alt Empordà se extendió tan rápidamente, que en muchas masías sus propietarios tan solo tuvieron tiempo de salvar sus vidas. Cada incendio de un bosque significa un holocausto de todos los animales que viven en él, pero si son domésticos, entonces dependen del hombre. Allí quedaron rebaños enteros de ovejas encerradas en sus corrales abrasadas vivas y cientos de vacas, bueyes, cabras y aves de corral que fueron pasto de las llamas. O, como se ha visto, grupos de caballos y burros corriendo despavoridos; eso, si pudieron encontrar una salida para su salvación. ¿No es hora ya de olvidarnos de la palabra intensivo para la cría y aplicarlo al pastoreo inteligente y realmente «intensivo» en el campo, que es en donde deben estar?, ¿o del ramoneo de las cabras —que ya están en peligro de extinción— que se dedican a cortar los brotes del bosque bajo, algo que impide que estos brotes con el tiempo devengan arbustos y se conviertan en un material altamente incendiario? ¿O de los cerdos, que son animales limpios e inteligentes en su medio natural? Es posible que todo lo anterior suene a quimera, pero es sabido y se ha aplicado durante largos años. Es hora de una profunda reflexión; aprender de lo acontecido y reaccionar para que humanos y animales, insertos en la naturaleza, puedan encontrar un sistema más racional de entendimiento.

Manuel Cases, Director

A SARKOZY LE CORTAN LA COLETA

Redacción.—El 6 de mayo de 2012, en Francia y otros muchos lugares, para los amantes de los animales fue un día para la esperanza. Nicolás Sarkozy perdía la presidencia de la República, que pasaba a manos de François Hollande, representante del Partido Socialista francés. Ya desde antes de llegar a la presidencia en las elecciones del año 2007, las tendencias taurinas de Sarkozy llamaban la atención a muchísima gente. Un personaje peculiar, Pierre Giacometti, amigo personal de Sarkozy —podría decirse que su mano derecha— era en aquel entonces el director de IPSOS, la empresa de análisis de opinión y sondeos más importante de Francia, con amplias ramificaciones internacionales, en especial en Latinoamérica (600 empleados en Francia y 103 millones de euros en el año 2009). Giacometti es un apasionado aficionado y defensor de las corridas de toros. Visitante asiduo y perfecto castellanoparlante tiene numerosos e influyentes contactos en España. Dice de Sarkozy que «asistió a una corrida en la Maestranza de Sevilla y acude a otras en España, no obstante decidió limitar su presencia en los cosos franceses». Como director de campaña llevó a Sarkozy a la presidencia de la República en el anterior mandato y es de suponer que ha tenido un papel preponderante en la presente. IPSOS fue la empresa que realizó un sondeo de opinión en España sobre las corridas de toros cuando el ayuntamiento de Barcelona se declaró ciudad antitaurina como respuesta lógica a la celebración del Forum de las Culturas en el año 2004; los resultados del sondeo no debieron de ser demasiado afortunados, dada su limitada difusión, a pesar de que el propio Giacometti participó en una conferencia organizada por el sector taurómaco y celebrada en el ateneo barcelonés. Todos estos prolegómenos cristalizaron cuando Francia asombró al mundo en boca de su ministro de Cultura, Frederic Mitterrand, a principios del año 2011, al inscribir las corridas de toros como bien inmaterial de su patrimonio cultural. Una decisión «considerada indigna, que sin duda ha disgustado a millones de franceses, de europeos y ciudadanos del mundo entero», según le manifestaba la presidenta de ADDA, Carmen Méndez, en un escrito dirigido a su persona (26/04/2011), a la vez que se orquestaba una campaña mundial contra esta absurda proclama, si se tiene en cuenta que los aficionados en Francia a las corridas no pasan de un 3 o un 4 % siendo generosos.



Manifestación antitaurina en París a primeros del año 2012.

Sin motivo no hay causa y efecto. La disminución paulatina del interés y la asistencia a las corridas de toros en Francia (desde el año 2003 las corridas están en declive y en las Ferias de Béziers y Nîmes cada vez se habla menos de toros) y en España (es el espectáculo público visto con menor interés), la prohibición de las corridas en Cataluña y las reacciones, a toda prisa, para declarar los toros como bien de interés cultural (Madrid, Murcia, Valencia), en paralelo, también, con el *lobby* francés tiene como fin llegar a conseguir una declaración por parte de la UNESCO como bien inmaterial de la humanidad.

En febrero de 2012 una gran manifestación en París con el lema «En 2012, votarán los toros» (ver el ejemplar n.º 44) pasaba ante la UNESCO y la sede del Partido Socialista, ahora vencedor. El nuevo mandato de François Hollande abre un interrogante para saber si se continuará manchando el patrimonio cultural francés con esta declaración o se eliminará, en un ejercicio de ética y sabiduría política. De momento a Sarkozy, como se dice, le han cortado la coleta. Falta conocer, ahora, qué política seguirá el nuevo presidente teniendo en cuenta que la anterior candidata en los comicios de 2007 y que fue derrotada, Ségolène Royal, también manifestó sus simpatías por «la fiesta».

Investigado

El 3 de julio de 2012, Sarkozy, tras perder la inmunidad en que se amparan los jefes de estado franceses, ha visto cómo la policía judicial entraba en tres lugares: en su mansión en el selecto distrito 16 de la capital francesa, en el despacho de sus abogados y en la nueva oficina de la que disfruta como expresidente. Un hecho sin precedentes en el país vecino. Supuestamente, se trata de la financiación ilegal en su campaña del año 2007 por haber recibido importantes sumas de dinero de Liliane Bettencourt, la anciana más rica de Francia, propietaria de la multinacional de cosméticos L'Oréal, también líder mundial en experimentación animal, que compró al matrimonio de Anita Roddick (ver ejemplar n.º 32) la única firma existente que no experimenta ni en materias primas ni en componentes, la Body Shop inglesa; un avispado juego para lavar la imagen de su imperio. Pero hay más: se investiga otra financiación ilegal proveniente del difunto Muamar el Gadafi, así como ciertas comisiones en la venta de submarinos franceses a Pakistán. Resumiendo: un director de sus campañas, amigo personal y taurófilo, Pierre Giacometti, una declaración sorprendente de las corridas de toros como bien inmaterial de Francia, una supuesta ayuda monetaria a su campaña de Liliane Bettencourt, propietaria de la experimentadora L'Oréal… y es que todo concuerda.

NUEVO ESPECTÁCULO: ALANCEAR JABALÍES

Redacción, julio de 2012.—Enterada la **Federación para el Bienestar de los Animales, FEBA**, de la que forma parte la ONG ADDA, de que existe un intento por parte de un terrateniente de introducir en España, y concretamente en Castilla-La Mancha, la caza de jabalíes con lanza y a caballo, se manifestó absolutamente en contra de este nuevo cruel espectáculo. Es más, lo que consideró como una pretensión esperpéntica, se materializó, más tarde, en rueda de prensa de la consejera de Agricultura en Castilla-La Mancha.

La FEBA desde el año 2008 está en contacto con la consejería; ha presentado 62.814 firmas contra las bárbaras costumbres de ahorcar galgos y se han ido perfilando unos borradores que renueven una obsoleta ley manchega que está pidiendo a gritos su actualización. Con el nuevo gobierno se retomaron los contactos y reuniones con la confianza de que se lograría un proyecto actualizado con visos a una mayor modernidad. Ahora, con esta autorización, se vuelve no a la España profunda, sino a los tiempos del Imperio británico en su mayor esplendor. La caza de jabalíes a caballo alanceando al animal fue un deporte practicado por la oficialidad británica —normalmente aburrida— desplazada a la India, que debían alternar con el polo —en vez de la bola, un jabalí— llamada *pigsticking* (de *pig*, cerdo, y *stick*, palo o percha); la noticia ya ha traspasado fronteras y ha aparecido en la prensa británica. Es de imaginar el concepto que un país que ama y respeta, actualmente, a los animales, y que puede presentarse como modélico, puede sacar del desprecio y crueldad que España continúa mostrando con sus animales.

Si por motivos y presiones de carácter económico, haciendo una llamada a los «cazadores» (¿?) allende nuestras fronteras, se quiere, ahora, introducir en España el *pigsticking* la mayoría de los españoles tendría que estar ofendida. Y, aún más, cuando se argumenta que la llegada de estos nuevos clientes beneficiaría el aumento de los ingresos de esta caza, como se dijo en su presentación; se puede pensar que aquí estamos todavía en la Edad Media. Entretanto, después de este «alanceo» a la futura ley de protección de los animales en Castilla-La Mancha, ¿cómo puede establecerse una coherencia con el buen trato que merecen los animales?



Imperio británico en la India. Trofeos de jabalíes alanceados.

CORREBOUS

La ley, precipitada y mal hecha, que ratifica la celebración de las fiestas populares con bóvidos en Catalunya, llamadas *correbous*, sigue su proceso; en este caso, ha aparecido su propio reglamento, con las características propias que desde un principio han caracterizado este desconcertante asunto. Nuestros habituales lectores conocen con detalle todo el proceso habido hasta el momento (para recuperar información se puede entrar en el buscador de «Adda revista», tema «fiestas populares»). Si la primera ley de protección de los animales catalana del año 1988 no pudo lograr que apareciese su reglamento, algo necesario para cualquier texto legislativo a fin de perfilar el texto y el espíritu, se tuvo que llegar a la segunda ley de protección del año 2003, bajo continuas promesas, reuniones y borradores. Nuevamente, más promesas, nuevas reuniones, nuevos borradores y después de nueve años unos textos legales, que fueron pioneros en España, todavía están a la espera de detallar todo este texto legislativo que contrasta con la precipitación en la redacción y reciente aparición del reglamento de la ley de *Correbous.*

O sea, se llevan veinticuatro años esperando el reglamento de la ley catalana de protección de los animales, si lo sumamos desde la primera ley de 1988. ¡Veinticuatro años! Algo, desde luego, inconcebible, si no es que existen poderosas razones internas para que este reglamento no prospere. Tampoco puede achacarse a consignas de partido, pues durante este dilatado tiempo, con los diferentes cambios políticos, se puede decir que todos los partidos presentes en el Parlament han estado en el gobierno (CIU, PSC, PPC, Esquerra, e Iniciativa-Verds) y han tenido tiempo, presencia y oportunidad de sacar adelante este documento.

Veinticuatro años de espera para el reglamento de la ley de protección de los animales y... ¡en un año se aprueba el reglamento de la conflictiva ley de los correbous en Cataluña! La ley de correbous y ahora su reglamento desvirtúa la primera, la más importante, y, además, la contradice. Sabida es la posición del ADDA, que, lamentándolo mucho, acepta tolerar estas fiestas a excepción de las dos modalidades más crueles: el toro ensogado y el toro de fuego. Con ello se abre un conflicto que no tendrá fin hasta verlas desaparecer, así como la totalidad de estos festejos. Este planteamiento ha sido notificado por escrito a los representantes de todos los partidos políticos actualmente presentes en el parlamento catalán. Se ratifican, con ello, las premisas mantenidas, desde un principio, por esta ONG con treinta y siete años de existencia.

Recurso

En periodo hábil de información al público, el 16 de junio 2012, ADDA presentaba alegaciones contra el reglamento de los *correbous* por considerar que se trata de un documento parcial que no garantiza ni especifica los aspectos relacionados con varios temas que condicionan los derechos de los animales y vulneran la ley de protección que los defiende (artículo 6, apartado 2) y que prohíbe, expresamente, inferir daños a los animales, manifestando que la ley de los correbous fue redactada con absoluta ausencia de un procedimiento democrático, pues se prescindió, en todo el tramite de su elaboración, de la consulta y participación de las entidades, técnicos y especialistas en bienestar animal. A criterio del ADDA se vulneran los aspectos de la ley de protección de los animales, el seguimiento veterinario, el suministro de agua y alimentos, las condiciones higiénico-sanitarias y los mecanismos de control y vigilancia.

Se trata de un reglamento confuso en su cumplimiento, pues, por ejemplo, es imposible establecer con rigor la edad de los participantes, el tiempo en que las bolas de fuego deben estar en la testuz encendidas, la concreción de la seguridad de las instalaciones, los controles veterinarios y muchos otros detalles que deben realizarse antes, durante y después del correbous, algo difícilmente cuantificable en circunstancias de aglomeraciones, alegrías y desmanes, propiciados por el alcohol. Las denuncias y las contravenciones serán continuas, con lo que estos problemáticos festejos ahora inician un camino muy difícil de augurar.

¿NUEVA BANDERA ESPAÑOLA?

Redacción, agosto 2012.—Durante el mes de agosto de 2012, coincidiendo con unos días de descanso del primer ministro británico, David Cameron, en Pollensa (Mallorca), causal o casualmente, dos dragaminas de su majestad británica recalaron en el puerto de Soller. Provenía, según se dijo, de una prolongada y peligrosa misión en el golfo Pérsico, limpiando sus aguas de posibles minas, resultado de los pasados conflictos bélicos.

Hacía años que ningún barco de guerra británico visitaba aquel bello lugar. Es lógico que su llegada fuese muy festejada, tanto por parte de su población como de los actos oficiales que esta visita merecía. Es norma que cuando un barco extranjero, y más tratándose de uno de guerra, atraca en puerto extranjero, se ice la bandera del país huésped en el mástil de señales. Así pues, los mandos británicos dispusieron, en un gesto de amabilidad, izar dos enseñas, la española y la de la comunidad de las Islas Baleares. La perplejidad fue supina cuando en vez de la bandera de España, con el escudo, apareció una bandera española con el toro negro. Pero no fue izar y arriar, pues ondeó estática en el mástil ante el estupor de próximos, extraños y autoridades.



30 Ultima Hora — PART FORANA — Domingo, 19 de Agosto de 2012

SÓLLER ▸ VISITA

▲ **Llegada** El contraalmirante Frederick Price y el comandante Francisco Arenas recibieron personalmente a los dos buques. Arriba, un marino británico en su puesto de vigilancia a bordo. Sobre esta líneas el 'HMS Pembroke' (primer plano) y el 'HMS Middleton' en la base naval del Sóller.

Expectación por la primera visita de dos buques de la Royal Navy a la base del Port

Los comandantes de los dos cazaminas, procedentes del Golfo Pérsico, fueron recibidos oficialmente en el Ajuntament

M. GARCIA

A las 9 en punto de la mañana entraban ayer en el Port de Sóller los dos cazaminas de la Marina Real británica procedentes del Golfo Pérsico después de dos años y medio de servicio en una de las regiones marinas más conflictivas y peligrosas. La noticia de la llegada de los dos barcos, los primeros pertenecientes a la Royal Navy que han entrado en el Port de Sóller, despertó ayer expectación.

En la base naval les esperaban personalmente los dos marinos que pisaron esta excepcional escala en el puerto natural de Tramuntana: el comandante Francisco Arenas, jefe de la Estación naval de Sóller y el contraalmirante Frederick Price, agregado de Defensa en la embajada del Reino Unido en España y sólleric de nacimiento ya que su madre es mallorquina y natural de este municipio. Los dos militares no ocultaron su satisfacción por el significado de esta escala.

En poco menos de veinte minutos los dos buques completaron la operación y se abarloaron en el muelle militar saludando acto seguido sus comandantes Steve Higham y Chris Allen a las autoridades que esperaban en tierra. Los mandos del *HMS Pembroke* y del *HMS Middleton*, expresaron su satisfacción por haber podido visitar «un lugar

HMS Pembroke
- Capacidad carga: 484 toneladas.
- Longitud: 52,5 metros.
- Amplitud de eslora: 2,3 metros.
- Altura: 10,9 metros.
- Tripulación: 34 (7 oficiales).
- Armamento: un cañón y dos ametralladoras.

HMS Middleton
- Capacidad carga: 750 toneladas.
- Longitud: 60 metros.
- Amplitud de eslora: 2,2 metros.
- Altura: 9,8 metros.
- Tripulación: 45 (6 oficiales).
- Armamento: un cañón, dos minicañones y tres ametralladoras.

La nota la dio una bandera española con el toro de Osborne

han bautizado «Mediterráneo». Aseguraron que durante las tres noches que pasarán en la Marina «la tripulación se divertirá en las zonas de ocio nocturno de la isla», aunque los oficiales aseguraron preferir «comer en algún lugar típico o tomar tranquilamente una cerveza».

Poco después de la llegada al Port el Ajuntament recibió oficialmente a los militares en la Sala Magna. Estuvieron presentes los alcaldes de Sóller y Fornalutx, Carlos Simarro y Joan Alberti y el concejal Miquel Bestard. Por la tarde se ofreció una recepción a bordo del *HMS Middleton*, a la que asistieron numerosos invitados de Sóller.

La nota curiosa del día la daba una bandera española que junto a la mallorquina ondeó en el buque. La bandera no era la oficial del Estado sino la del toro de Osborne. Se ignora si este fallo se debió a un «despiste» o a una falta de tacto imperdable en un buque de guerra de un país aliado.

Miquel Bestard, Chris Allen, Steve Higham, Carlos Simarro, Frederick Price, Joan Alberti y Francisco Arenas, durante la recepción oficial en la sala de plenos del Ajuntament de Sóller.

Por la tarde se celebró una recepción, para vecinos y autoridades, a bordo de uno de los buques.

Periódico Última Hora de Palma de Mallorca.

La existencia y procedencia en el buque de aquella burla a la enseña de una nación por el momento se desconoce. Lo que es conocido es que puede adquirirse en muchas de las tiendas españolas de regalos. En Madrid, capital de España, concretamente se expone en el Paseo del Prado, Gran Vía, etc. Y no pasa nada.



En tiempos del anterior gobierno, ADDA se dirigió al ya expresidente Zapatero, denunciando este hecho, pues aparecían estas falsas banderas estratégicamente colocadas en eventos deportivos que se retransmitían por televisión: másters de tenis, partidos internacionales de La Roja, etc. (ver n.º 38 de esta publicación). Como el escrito tenía calado, mereció una contestación de parte del gabinete de presidencia. Se intentaba diluir y soslayar el tema, pero del texto se intuía que se había tomado nota. Y, efectivamente, a partir de entonces en los siguientes eventos deportivos se vio que existían instrucciones para evitar estos planos y que también, muy pocas veces entre el público, se mostraba el plano de esta casposa expresión de falsa hispanidad.



Ostentación de la falsa bandera española en la Gran Vía de Madrid.

Según la legislación española, está penado vejar, quemar, rasgar, etc., la bandera de España (en EE. UU. hasta hace relativamente poco no lo estaba). Existen más que abundantes casos y penas aplicadas al respecto, pero este descrédito de la bandera con toro continúa. ¿Se le tendría que ir explicando, uno por uno, a cada extranjero la diferencia entre la oficial y verdadera y la falsa? ¿Quizás el marino de su majestad británica y su oficial superior no tuvieron tiempo ni ocasión de recibir explicaciones para evitar estas raras dualidades?

Con el nuevo gobierno mayoritario del Partido Popular, que se manifiesta tan a favor de la restauración taurómaca en toda España, ha de presentarse un dilema difícil de resolver. ¿Hay que atajar esta dualidad sobre un tema tan importante como la identificación de España? O bien, dada la defensa que hace el Ministerio de Cultura para la retaurinización de España, hacer la vista gorda?

LA GENERALITAT DESPROTEGE A LOS PÁJAROS CANTORES

Redacción.—Tres entidades en defensa de los animales y la naturaleza, ONG ADDA, DEPANA y Fundación Franz Weber, se han unido y han presentado una queja formal ante la Comisión Europea —que ya ha sido aceptada a trámite— por considerar que el Decreto Ley 22/2011 que modificaba el texto refundido de la ley catalana de protección de los animales 2/2008, por el que se establece un régimen provisional de captura en vivo y posesión de pájaros fringílidos (cantores) para la cría en cautividad dirigida a la actividad tradicional de canto durante el año 2011, va en contra tanto de la ley española como la catalana y la misma legislación de la Unión Europea.

En el mes de junio de 2012, el Parlament de Catalunya, con los votos de CiU, PSC, PPC y ERC, dio luz verde a la tramitación apresurada de un proyecto de ley que modifica la ley de protección de los Animales para «desclasificar» tres especies de pájaros cantores del anexo de la ley catalana de protección que había promovido hacía años el mimo partido Convergència i Unió, CiU, algo que tratándose de animales no es la primera vez que ocurre. El fin era permitir la captura, cría en cautividad y su comercio teniendo en cuenta que alguno de estos pájaros alcanza elevadas sumas. Los grupos que han presentado enmiendas a la totalidad, ICV-EUiA y Solidaritat (SI), han rechazado descatalogar las aves fringílidas como especies protegidas y han defendido que se mantenga la prohibición de capturarlas, criarlas en cautividad y comercializarlas.

Así pues el número de aves fringílidas que ahora se podrán capturar y comercializar asciende aproximadamente a 60.000 y las especies «desclasificadas» son: el pinzón común, el jilguero, el verderón y el pardillo. Se inicia con ello un nuevo contencioso, que ya ha existido anteriormente. Aparte de lo anterior no hay que olvidar que el furtivismo es otra de la lacras que expolia la naturaleza y es lamentable que la administración en vez de mantenerse firme en defensa del medio ambiente y su preservación, se vea sometida a presiones de grupos minoritarios, especialmente radicados en el sur de Cataluña, que tan solo buscan su propio beneficio.



Una ventana animalista al mundo exterior

Avances contra la producción de *foie-gras* en China

Suspendida la construcción de una granja de producción de *foie-gras* que la empresa británica **Creek Projects Investments** pensaba instalar en China, gracias a las acciones de **Compassion in World Farming** y **Humane Society International** del Reino Unido. Se estimaba que cien millones de gansos habrían sido sometidos, durante los próximos cinco años, a este tipo de producción tan cruel (fuente: CIWF; verano de 2012).

Las orcas deben vivir en su hábitat natural

En junio de este año, las organizaciones **Animal Welfare International** (AWI), **Whale and Dolphin Conservation Society** y **Humane Society** de Estados Unidos, encargaron un sondeo de opinión sobre las orcas en cautividad. La gran mayoría de los encuestados se opone a que las orcas vivan en cautividad y se oponen a su presencia en zoos y delfinarios. Esta encuesta se realizó a raíz de la muerte de un entrenador de orcas en el **Sea World** de EE. UU. El juez encargado del caso insistió en que debían instalarse barreras para separar las orcas de sus entrenadores (fuente: AWI Quartely; verano 2012).

Nuevas jaulas para gallinas ponedoras desde el 1.° de enero de 2012

Dieciocho estados miembros de la **UE** ya están cumpliendo con la nueva legislación europea que mejora el bienestar de 250 millones de gallinas ponedoras. A pesar de haber tenido doce años para adaptarse a la nueva reglamentación, todavía hay nueve países, entre ellos España, que no cumplen con la normativa europea. La organización británica **Compassion in World Farming** ha enviado miles de gallinas de papel al Ministro de Agricultura español instándole para que haga cumplir la ley, lo que permitirá que doce millones de gallinas se libren de permanecer en jaulas ilegales (fuente: CIWF; verano 2012).

Antonio Banderas con las gallinas ponedoras

Mulino Bianco, la marca italiana más famosa de galletas y bollería y ganadora del premio **Good Egg 2011**, otorgado por la asociación británica **Compassion in World Farming**, ha lanzado una campaña publicitaria con la presencia del actor español **Antonio Banderas**. La campaña promueve el bienestar de las gallinas ponedoras criadas fuera de las jaulas en batería, un mensaje importante, ya que millones de gallinas en Italia todavía viven en ese tipo de jaulas a pesar de la prohibición de 2012. Su sociedad matriz, **Barilla**, ha seguido su ejemplo y recientemente anunció que todas sus pastas fabricadas en Europa se elaborarán, al 100 %, con huevos procedentes de gallinas no enjauladas. A medida que va creciendo la concienciación de los consumidores respecto al bienestar de los animales, el número de empresas que consideran el bienestar de los animales como parte de su responsabilidad empresarial y social también está creciendo (fuente: CIWF; verano 2012).

Transporte de primates para la investigación

En febrero de 2012, **Hainan Airlines** decidió cancelar el envío de primates desde China a Toronto (Canadá), declarando que ponía fin a este tipo de envíos, decisión muy aplaudida por la **BUAV** inglesa, anunciando que incluirá a la Hainan Airlines en la creciente lista de compañía aéreas que se niega a transportar primates destinados a la industria de la investigación.

En agosto de 2011, **P & O Ferries**, una de las compañías de *ferrys* más grandes de Gran Bretaña, decidió, por el bien de su reputación corporativa, detener el transporte de animales destinados a la investigación. A pesar de no haber recibido amenazas directas comunican que se «habían sentido presionados» (fuente: Animal People; mayo 2012).

¿Un Burger King pensando en la defensa de los animales?

La agencia estadounidense **Associated Press** ha anunciado que «se ha dado un paso muy importante dentro de la industria alimentaria hacia un trato más humano a los animales» cuando el 25 de abril de 2012, la cadena **Burger King** anunció que, a partir de 2017, todos sus huevos y carne de cerdo que utilicen provendrán de gallinas no enjauladas y de cerdos no estabulados. La decisión de la segunda cadena más grande del mundo de comida rápida sube el listón para otras compañías (fuente: Animal People; mayo 2012).

Real orden de matar lobos en Suecia

La **World Wild Fun** (WWF) sueca se opone a la caza de cualquiera de los cerca de 200 lobos que viven en Suecia. Ya en octubre de 2008, el rey **Carl Gustav** había pedido que se procediera a una matanza selectiva de lobos. Esta se reanudó en el año 2011 después de un paréntesis de 46 años. Veinte lobos murieron antes de que el ministro sueco de Medio Ambiente, **Andreas Carlgren**, detuviera la cacería, presionado por el comisario de Medio Ambiente de la UE, **Janez Potocnik**. Al parecer, el rey tenía miedo de que los lobos pudieran echar a perder su caza anual del alce, a pesar del hecho de que 100.000, de un número estimado de 400.000, se matan cada otoño. El rey Gustavo caza con su hijo, el príncipe **Carl Philip**, a quien la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza ha calificado recientemente como un «patrocinador de la Naturaleza» (fuente: Animal People; mayo 2012).

Foie gras prohibido en California

El 1 de julio de 2012 entró en vigor la producción y venta de *foie-gras*. De esta manera, California se une a Israel, Dinamarca, Suecia, República Checa, Finlandia, Suiza y Reino Unido en la prohibición del *foie-gras* (fuente: Animal League Defense of Canada; otoño 2012).

LA RSPCA TAMBIÉN TIENE QUE AFRONTAR LA CRISIS

Redacción.—La más antigua entidad proteccionista del mundo y también la más rica por su ingente volumen de dinerario, la británica **Royal Society Against Cruelty with Animales, RSPCA,** se ve obligada a recortar gastos con despidos y una reestructuración interna. A pesar de que el Reino Unido mantiene la libra esterlina como moneda nacional, y por lo tanto no participa en todas las actuales penurias de la zona euro, el escándalo económico iniciado por la quiebra de Lehman Brothers en el año 2008 en Estados Unidos y expandido mayoritariamente entre los países occidentales, también ha tenido su eco en la sociedad británica. Esta publicación, en varias ocasiones, ha ido informando de los balances y actividades de la poderosa RSPCA, que dejaban, y dejan, en ridículo a cualquier entidad española ya fuese proteccionista o animalista. No obstante existe una diferencia entre quienes las dirigen: la mayoría de las entidades españolas de defensa y protección de los animales están basadas en el voluntariado, con una fuerte convicción animalista y en el desinterés económico. Esto es impensable en el Reino Unido; son unos buenos gestores con mucho trasvase laboral entre entidades afines, pero cuando llega su jubilación muy pocas personas continúan en activo. La importancia de la RSCPA tiene una explicación. Es la misión que el gobierno británico les ha encomendado para recoger, proteger y atender a todos los animales de compañía y también a otros, si se dan las circunstancias. Esto no impide que otras entidades de carácter privado se dediquen a lo mismo, pero existe otra diferencia: la RSCPA admite que en casos límite los perros y gatos pueden ser sacrificados, algo que mayoritariamente rechazan otras entidades privadas La crisis económica le ha impactado doblemente; por un lado el numero de animales abandonados se ha incrementado desde el año 2007 en un 31 % y, por el otro, la bajada de gran parte de sus ingresos que proceden de legados de matrimonios de ancianos sin descendencia directa y que tienen especial afecto a sus mascotas, con lo que los hacen beneficiarios.

Los recortes y las cifras

Según publica *Animals People,* desde el año 2008 están disminuyendo sus ingresos en 50,9 millones de euros y en el año 2011 tenía un déficit de 22 millones de euros. Son 3 años de continuas bajas. Ello implica replantear la situación y la aplicación de recortes —que en el año 2011 ya han significado 11 millones— tanto en el personal como en su presupuesto, aunque se mantienen estables las entradas por donativos y merchandising. Han influido, además, en este desajuste, el incremento de los costes y el crecimiento de las pensiones de su personal. La mayoría de los despidos se harán en la sección administrativa para tratar de mantener a quienes tienen contacto directo con los animales a pesar de que afectará a todas las secciones. El actual equipo humano era, al finalizar el año 2011, de 1.482 empleados, con 460 inspectores que tienen capacidad, al igual que la policía, para levantar actas y aplicar multas. Se estima que unas 130 personas serán despedidas.

Los animales

El numero de perros y gatos acogidos ha aumentado por efecto de la crisis; los 169 refugios que estaban llenos se han reducido a 166. El problema se ha visto reflejado en el número de adopciones, que han bajado en un 10 %. Si en el año 2007 se cifraban en 70.000 adopciones, el año pasado, 2011, han sido 64.086. Se está procurando que, por todos los medios, sus protegidos sean los menos afectados por esta situación.

Nueva dirección

Ante esta disyuntiva es natural que los efectos repercutan en la cúspide. Por ello, a primeros de 2012 entraba un nuevo director, Gavin Grant, de 56 años —persona relativamente joven para este cargo tratándose de la RSPCA—, quien tendrá que adoptar decisiones de envergadura. Grant estuvo en la RSPCA como jefe de campañas (1988/1991) para después trabajar durante 8 años en la multinacional Body Shop —esta multinacional ha absorbido bastantes personas procedentes del sector animalista inglés antes de que su fundadora, Anita Roddick, la vendiese a la empresa francesa L'Oréal por 1.140 millones de dólares—. Cabe decir que Grant salió de Body Shop antes de su venta, pasando después a trabajar en otra multinacional, la Burson-Marsteller —tiene filial en Barcelona— dedicada a la comunicación, misión corporativa y gestión de empresas y, como tal, a veces se ha visto implicada en trabajos de su especialidad francamente alejados del bienestar de los animales o en algunos casos, contrarios a ellos. Pero, sea como sea, el currículo de Grant y la experiencia adquirida le proporcionan un pedigrí que puede resultar de gran utilidad para la RSPCA en estos difíciles momentos.

REGIO X ANIVERSARIO

Redacción, julio 2012.—S. M. la reina doña Sofía presidió el pasado 11 de julio el acto conmemorativo del X aniversario de la constitución de la **Comisión de Protección de los Derechos de los Animales** del Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona, acompañada por miembros de la Generalitat de Catalunya, Ayuntamiento de Barcelona y el decanato de este colegio. Como era de esperar, el acto fue también una oportunidad de encuentro de la mayoría de activistas animalistas, ya fuera en representación de sus respectivos colectivos —la ONG ADDA con su Junta Directiva— como numerosos simpatizantes a título particular. El encuentro tuvo trascendencia, pues este es el único Colegio de Abogados en España que tiene una comisión dispuesta a seguir la problemática animal y emitir, en su caso, informes y opiniones que están avaladas por una representación jurídica. El ejemplo, que ahora cumple sus diez años, es una oportunidad para que otros colectivos, en sus respectivos espacios, tomen nota y se decidan por algo que ya resulta absolutamente necesario.

Durante el acto se proyectó un vídeo que resumía una parte del trabajo realizado en estos diez años de la historia de la comisión, y su presidenta, Magda Oranich, persona muy conocida en Catalunya quien, además de ser una excelente profesional con un historial de notables actuaciones, es una conocida y decidida animalista, en su intervención explicó algunas de las actuaciones efectuadas con el objetivo de promover una legislación a favor de la defensa y protección de los animales: logros como la actual Ley de Protección de Animales de Catalunya, pionera en toda España, la declaración de Barcelona como ciudad amiga de los animales y la prohibición de las corridas de toros por la Generalitat de Catalunya, como resultado de una iniciativa legislativa popular.



Barcelona.- Lleno a rebosar en la sala de actos del Colegio de Abogados con motivo de la presencia de S. M. la reina doña Sofía.

PAUL WATSON, EL PASTOR DEL MAR

Charo Toribio

Repasamos la trayectoria de Paul Watson, destacado activista canadiense, miembro fundador de Greenpeace y fundador y director de Sea Shepherd Conservation Society.



Paul Watson (foto Sea Shephert).

Luchar contra los depredadores de focas, ballenas y demás seres marinos ha llevado a Paul Watson incluso a sufrir agresiones y a verse encerrado en la cárcel. Pero sus casi 45 años de activismo comprometido han conseguido salvar la vida a miles de animales y con su labor divulgativa ha conseguido influir en la opinión pública, en los consumidores. Así ha tocado el talón de Aquiles de las industrias que se alimentan a base de masacrar a los animales del mar.

El pasado mes de mayo, la policía alemana detuvo y encarceló a Paul Watson acusado de haber violado el tráfico marítimo en 2002, cuando como capitán del buque Sea Shepherd detuvo a un buque pesquero de Costa Rica que estaba practicando *shark finning* (práctica cruel que consiste en cortar las aletas de los tiburones para después lanzarlos de nuevo al mar estando todavía vivos, con lo que al carecer de aletas mueren ahogados en el fondo del mar tras una cruel agonía). Después de pasar nueve días en prisión, y tras pagar una fianza de 250.000 euros, Watson fue puesto en libertad. Pero las autoridades de Costa Rica le obligaron a alcanzar un acuerdo por el que se comprometía a viajar voluntariamente al país latinoamericano para enfrentarse a cargos judiciales y para patrullar los mares del país, acompañado de guardacostas nacionales, para impedir la pesca ilegal de tiburones. De esta manera, el gobierno de Costa Rica pretendía limpiar su imagen, que quedó en entredicho después

de la acción del Sea Shepherd contra el buque costarricense Varadero. Hasta este punto ha llegado el efecto de concienciación que ha logrado Paul Watson: los gobiernos le ruegan que vuelva para que demuestre a la opinión pública que ellos no maltratan a los animales marinos.

Contar con este poder le ha costado décadas de lucha al capitán Watson. El encarcelamiento del pasado mayo es solo uno de los problemas a los que se ha enfrentado este canadiense que ha dedicado gran parte de sus 61 años de vida a defender a los animales marinos, sobre todo a las focas, que continúan siendo masacradas en Canadá, su país natal.

Influencia pública

Capitaneando misiones a bordo de barcos fletados por Greenpeace primero y por Sea Shepherd después, ha conseguido vencer en numerosas batallas que ha librado contra los asesinos de estos animales, pero además ha trascendido al ámbito de la opinión pública, de los consumidores finales. Hace décadas que Watson ha puesto al servicio de la defensa de estos animales los conocimientos sobre comunicación y lingüística que adquirió en la Universidad Simon Fraser en British Columbia (Canadá). Más allá de lo que trasciende en los medios sobre sus intervenciones directas contra buques pesqueros y cazadores crueles, ha ofrecido y ofrece conferencias en todo el mundo, ha ejercido como profesor de Ecología en Estados Unidos, ha publicado varios libros relatando sus experiencias (*Sheperds of the Sea*, 1979; *Sea Shepherd: My Fight for Whales and Sales*, 1982; *Cry Wolf*, 1985; *Earthforce!*, 1993; *Ocean Warrior*, 1994 y *Seal Wars*, 2002), y ha participación en la serie de televisión *Defensores de ballenas*, que se ha emitido en los canales Animal Planet y Discovery Channel. Todos estos caminos han servido para que su mensaje llegue al consumidor, que es el que finalmente decide qué productos se siguen consumiendo y cuáles no, decisión con la que puede hundir a las industrias que se alimentan del sufrimiento animal. Es decir, ataca el talón de Aquiles del problema porque provocando el rechazo del consumo, se hunde esta industria sangrienta. Así, con su actividad ha mostrado barbaridades como el origen de la piel de foca, cuya industria se nutre de matar, cada año, a unos 500.000 ejemplares, sobre todo cachorros de focas arpa (el 95 % aproximadamente), principalmente en Canadá y Groenlandia. En muchas ocasiones son despellejadas vivas, crías que en su mayoría no tienen más de 12 días y que acaban muriendo tras una larga agonía. Les aplastan el cráneo con un pico de hierro para mantener la piel en perfecto estado y poder comercializarla. Todo esto con el beneplácito e incluso las subvenciones del gobierno de Canadá. Además de la piel, de las focas aprovechan la grasa, la carne, hacen aceite y en algunos mercados asiáticos venden el pene como afrodisíaco. En el caso de las ballenas, los métodos que emplea la industria pesquera les condenan a más de una hora de agonía antes de que puedan hacerse con su carne, su piel, su grasa y su aceite, a los que también se les atribuyen propiedades afrodisíacas. Después de conocer semejantes atrocidades, hace falta tener un estómago muy duro para consumir estos productos.

Es algo parecido a lo que está sucediendo con los toros: a fuerza de que ha crecido la sensibilización contra esta tortura, los empresarios han visto cómo se reducía el público en las plazas y se han visto obligados a desistir de su negocio y a buscar otros más lucrativos.

Infancia animalista

Desde bien pequeño Paul Watson ya mostraba su sensibilidad y respeto por los animales. Watson nació en Toronto, Canadá, el 2 de diciembre de 1950. A los seis años se trasladó junto a su familia a la ciudad pesquera de St. Lawrence-by-the-Sea en New Brunswick (Canadá). Watson, el mayor de siete hermanos, vivió en esta ciudad hasta que murió su madre, cuando él tenía 14 años, y su padre le hizo regresar a Toronto con el resto de su familia. Con solo 10 años, Watson ya era miembro de la Kindness Club, de New Brunswick. Después de que los tramperos mataran a uno de sus amigos castores, Watson se propuso, con 9 años, confiscar y destruir las trampas cepo. También era conocido por desbaratar a los cazadores de ciervos y patos y por impedir que otros niños dispararan a las aves. Ya con 17 años dejó su hogar, comenzó a trabajar en la Expo 67 en Montreal y más tarde se dirigió a Vancouver donde trabajó como bombero en el buque Canadian Pacific Steamship. En 1968 se unió a la guardia costera canadiense y su primer buque fue el barco meteorológico C.C.G.S Vancouver. En 1969 Watson se unió a la tripulación del carguero noruego Bris en un viaje a Asia y África. En sus primeros viajes con los mercantes marinos canadienses, noruegos, suecos y británicos acumuló experiencia en todos los océanos, superando tifones, tormentas y zonas de



Lanchas de activistas interceptando un buque ballenero (foto Sea Shephert).

guerra. Más tarde, a principios de los setenta sirvió en la guardia costera canadiense en buques meteorológicos, buques del servicio de balizamiento y en un aerodeslizador de búsqueda y rescate.

Inicios en Greenpeace

Aportó su experiencia en estos buques a sus primeras actuaciones como activista de Greenpeace, ya que fue uno de los fundadores y directores de esta entidad. De hecho, fue el octavo miembro fundador. Las primeras misiones de Greenpeace lucharon contra flotas balleneras soviéticas. En 1975, en una de estas batallas, un cachalote moribundo cayó en la embarcación de Watson, que aseguró que mirando al animal a los ojos pudo sentir cómo aquella ballena moribunda entendió lo que estaban intentando hacer con ella. Aquellos pocos segundos mirando a los ojos de la agonizante ballena cambiaron su vida para siempre: prometió convertirse en un defensor de las ballenas y de todas las criaturas del mar para toda su vida.

Más adelante, capitaneó nuevas campañas de Greenpeace contra la caza de focas en Canadá. En la segunda campaña contra esta industria, Watson invitó a la estrella de cine Brigitte Bardot, (ver revista nº 41) conocida defensora de los animales, cuya presencia ayudó a centrar la atención internacional sobre la matanza de focas. Años más tarde, en agradecimiento a su dedicación, Watson le puso el nombre de Brigitte Bardot a una de las embarcaciones de la entidad que fundó después, el Sea Shepherd.

Meses después, Watson abandonó la Greenpeace Foundation debido a sus desacuerdos con las tácticas de la entidad y con el surgimiento de la estructura burocrática de la organización. Patrick Moore había sustituido a Robert Hunter y era contrario a las campañas de acción directa: Moore le comunicó a Watson que no se le permitiría otra campaña directa contra la caza de focas. Watson abandonó Greenpeace porque creía que se estaban comprometiendo los objetivos originales de la organización y porque vio la necesidad global de que se creara una organización que siguiera con las actividades de conservación de acción directa en alta mar y que hiciera cumplir las leyes para proteger la vida marina salvaje.

Nace Sea Shepherd Conservation Society

Para responder a esa necesidad, el mismo año, 1977, Watson fundó la Sea Shepherd Conservation Society, dedicada a la investigación y cumplimiento de las leyes, tratados y resoluciones establecidas para proteger la fauna marina de todo el mundo. En diciembre de 1978, con la ayuda de Cleveland Amory y la Fund for Animals, Watson compró un buque de arrastre del Norte Atlántico en Gran Bretaña y lo rediseñó en un buque para la conservación llamado Sea Shepherd. Su primer viaje, en 1979, fue a la costa este de Canadá con el objetivo de hacer pública la matanza de focas, empleando tácticas de acción directa para salvar a los cachorros de foca (rociaron tinte rojo sobre unas 1.000 focas para evitar que las mataran por su piel). Gran parte del resto de ese año se dedicó a acabar con la carrera del infame buque ballenero Sierra. El mandato original de la entidad era la protección y conservación marina con el objetivo inmediato de cerrar permanentemente las operaciones balleneras y la caza de focas, pero más tarde Sea Shepherd expandió su misión incluyendo a toda la fauna marina. Desde esos primeros años, Sea Shepherd se ha embarcado en unos 200 viajes, cubriendo muchos de los océanos del mundo y defendiendo y salvando la vida marina indefensa a lo largo de su trayectoria.

La entidad asegura que con sus acciones directas, que han recibido críticas por la agresividad de algunas de ellas, ha conseguido destruir diez barcos balleneros desde 1979. Además, han realizado operaciones en aguas antárticas del océano austral, han protegido santuarios balleneros y han mantenido su lucha contra cazadores de focas de Canadá.

Entre los logros destacados de la entidad de Watson se encuentra haber obligado a Japón a suspender temporalmente, desde 2011, la caza de ballenas en la Antártida, debido al acoso de Sea Shepherd contra su flota ballenera. Por su parte, Greenpeace aseguró que



Sofisticado utillaje es utilizado durante las campañas (foto Sea Shephert).

si se detenía esta caza no era por las acciones de Sea Shepherd, sino por el descenso en la demanda de carne de ballena en Japón. Sea como fuera, es una flamante victoria de la vida marina.

Diversidad en su activismo

A lo largo de los años, Watson ha multiplicado su activismo por varios frentes y organizaciones. Además de ser cofundador de Greenpeace en 1972, de Greenpeace International en 1979 y fundador de Sea Shepherd en 1977, fue corresponsal de campo para Defenders of Wildlife entre 1976 y 1980; representante de campo para la Fund for Animals entre 1978 y 1981; y representante para la Royal Society for the Protection of Animals en 1979. En 1977 cofundó la Earthforce Environmental Society y la Friends of the Wolf en 1984. La primera afiliación de Watson con el Sierra Club tuvo lugar en 1968 y desde entonces ha continuado siendo seguidor del Sierra Club. Watson fue elegido para la Mesa Nacional del Sierra Club USA ejerciendo funciones de director entre 2003-2006.

Otro ejemplo de la amplia defensa de los animales de Watson lo encontramos en 1983, cuando el gobierno canadiense le impuso una pena de 21 meses de cárcel. Finalmente, la sanción se quedó solo en el requisamiento del Sea Shepherd durante 22 meses, período que aprovechó Watson para, en tierra, defender a los lobos y conseguir que dimitiera el ministro de Medio Ambiente de la ciudad canadiense de British Columbia, después de haber llevado el debate a los medios de comunicación. También luchó contra la matanza ilegal de calderones en las Islas Feroe, contra la caza de delfines en Costa Rica y en Guatemala, llegando justo a tiempo para luchar contra los atuneros que estaban reteniendo a los delfines. Con sus campañas continuas consiguieron que finalmente se prohibieran las redes a la deriva.

Reconocimientos

Su activismo ha sido reconocido con numerosos premios y menciones de honor. Por ejemplo, en 1989 recibió el reconocimiento como ciudadano honorario en la ciudad de Florida Keys (de Estados Unidos) y en 1996, fue nombrado también ciudadano honorario en la ciudad francesa de St. Jean Cap Ferrat. Otros galardones incluyen el Toronto City TV's Environmentalist of the Year Award en 1990, el Genesis Award en 1998 y su inscripción en la U.S. Animal Rights Hall of Fame en 2001. También fue galardonado con el George H.W. Bush Daily Points of Light Award en 1999 por sus esfuerzos voluntarios con el activismo para la conservación. Además, en el año 2000 fue elegido por la revista *Time* como uno de los héroes medioambientales del siglo XX, y en 2008 el periódico *The Guardian* le nombró como una de las 50 personas que podrían salvar el planeta, gracias a su labor al mando de la Sea Shepherd Conservation Society.

Mucho por hacer

Aunque a través de su acción han logrado salvar a miles de animales, siguen produciéndose atrocidades contra la fauna marina. Aún hoy el gobierno canadiense continúa autorizando la temporada de caza de focas: este 2012 ha permitido la muerte de 400.000 focas de menos de un año. Por eso el Sea Shepherd sigue trabajando, tanto directamente como concienciando a la población de que no consuma los productos derivados de estos cachorros. Otras de las campañas en las que sigue trabajando la Sea Shepherd son la defensa de las ballenas, de los tiburones, de los delfines y de los animales que habitan en las Islas Galápagos. Con la colaboración de miles de voluntarios y sobre todo con la pasión de Paul Watson seguro que les esperan nuevos éxitos en su lucha: «He tenido el honor de servir a las ballenas, delfines, focas y todas las otras criaturas en esta Tierra. Su belleza, inteligencia y espíritu me han inspirado. Estos seres me han hablado, tocado y he sido recompensado con una amistad con muchos miembros de distintas especies. Si las ballenas sobreviven y prosperan, si las focas siguen viviendo y dan a luz y si puedo contribuir para asegurar su prosperidad en el futuro, seré feliz para siempre».

CUMBRE RÍO+20. ESTREPITOSO FRACASO

Isabel Cidoncha

La Cumbre Río+20 reunió entre los días 20 y 22 de junio de 2012 a líderes y representantes de 191 países en Río de Janeiro (Brasil), 20 años después de la histórica Cumbre de la Tierra, que tuvo lugar en el año 1992. Sin embargo, esta edición, que pretendía ser histórica, ha resultado decepcionante.

Luchar contra la pobreza y proteger el medio ambiente eran los objetivos de la cuarta Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, también llamada Río +20, que se celebró el pasado mes de junio en Brasil. Pero conseguir la doble alianza no ha sido posible, a juzgar por las pocas conclusiones y acuerdos con los que se ha cerrado esta Cumbre de la Tierra. El secretario general de la ONU, Banki Moon, ya admitió durante la conferencia que la cumbre no había cumplido las expectativas.

El futuro que queremos

Por la experiencia de otras cumbres, siempre se tropieza con el mismo obstáculo: la defensa de los intereses económicos frente a la protección del medio ambiente. Y en el caso que nos ocupa, esta cumbre ha tropezado con la crisis económica que sufren actualmente las potencias occidentales, algunas de ellas opuestas a ciertos avances que supongan destinar más recursos económicos para desarrollo sostenible. En este sentido, del documento de 49 páginas titulado «El futuro que queremos» resultan generalidades, pues este escrito parte de la reafirmación de los principios alumbrados en la Cumbre de la Tierra del año 1992, que también se celebró en Río, cuando los líderes mundiales firmaron tres convenciones internacionales sobre cambio climático, biodiversidad y la Agenda 21. Como en aquella ocasión, el nuevo documento establece que el desarrollo sostenible es una responsabilidad compartida por todos los países del planeta, aunque con diferencias en función de su nivel de desarrollo. Los países asumen que la erradicación de la pobreza es el mayor desafío global y amplían el campo de actuación para combatirla. Pero la falta de acuerdos es patente: de momento no habrá nuevas fuentes de financiación para el fomento de las políticas de desarrollo sostenible. Así, el documento se limita a anunciar el lanzamiento de un proceso intergubernamental de consultas para analizar las necesidades de cada país y buscar futuras vías de financiación. Occidente pidió a Brasil y China, países con economías emergentes, que formen parte del grupo de donantes.

Gases contaminantes

La emisión de gases contaminantes es otro de los terribles problemas que asolan el planeta. Según afirmó en una de las intervenciones de la cumbre el presidente de Ecuador, Rafael Correa, el 20 % de los países más ricos del mundo genera el 60 % de las emisiones de CO_2, principal gas que provoca el cambio climático, mientras que el 20 % de los países más pobres produce apenas el 0,72 % de las emisiones. Estas son las responsabilidades comunes, según el presidente ecuatoriano, pero diferenciadas, que dejan claro quién es más responsable en la destrucción del planeta. También el excesivo consumo de bienes ambientales por parte de los países más ricos lo están



El Cristo de Corcovado preside la bella ciudad de Río de Janeiro.

sufriendo los países pobres, básicamente generadores de esos bienes ambientales.

Y es que según *Global Carbon Project*, una red internacional de científicos, las emisiones de gases de efecto invernadero aumentaron un 5,9 % en el año 2010. Así, tal y como ha quedado patente en la cumbre, los países ricos vuelven a contaminar más que la riqueza que crean —EE UU, Gran Bretaña, o Alemania, mientras que Francia se mantiene estable—. Entre los factores que lo explican cabe citar el frío invierno en el hemisferio norte, el descenso de los precios del carbón en comparación con el del gas y también la disminución de la aportación proporcional de las energías renovables.

Medidas

Visto lo visto, los alcaldes de las 59 principales ciudades del planeta, anunciaron en la cumbre medidas para reducir las emisiones de gases contaminantes, con el objetivo de la reducción del 60 % hasta el año 2030. Pero los líderes de grandes países, como Rusia, pidieron marcarse sus propios objetivos para no renunciar a su desarrollo.

Uno de los países ausentes en esta cumbre, EE. UU., cuyo presidente actual se comprometió a reducir las emisiones de dióxido de carbono un 17 % entre los años 2009 y 2020, paradójicamente las ha aumentado un 3,2 % entre 2009 y 2010 según la Agencia de Protección Ambiental. En conclusión, las emisiones del país más poderoso de la Tierra han crecido un 10,5 % desde el año 1990. Pero también el país anfitrión, Brasil, y concretamente Río de Janeiro, tiene metas de reducción por cumplir: el municipio tendrá que reducir en un 8 % las emisiones de CO2 antes de finalizar el año, en relación a los niveles de 2005. Y para 2016, año en que Río será sede de los Juegos Olímpicos, la reducción deberá ser del 16 % y, en el año 2020, del 20 %. Se verá si esto se cumple; si así fuera, al menos se evitaría la emisión al medio ambiente del equivalente a cerca de 2,27 millones de toneladas de CO_2.

Los océanos

Otro de los asuntos que más expectación causaban en esta cumbre era el referido a los océanos; tampoco aquí se entró en compromisos concretos ni vinculantes que respondieran de forma inmediata a las necesidades urgentes de conservación y gestión de los océanos. Solo se instó a los países a crear instrumentos jurídicos en el marco de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, UNCLOS, para la conservación y el uso sostenible del medio marino, sin proponer avances reales en la creación de las áreas marinas protegidas o en lo referente a la recuperación de reservas pesqueras, compromisos ya acordados hace una década.

Algunas opiniones como la de Jim Leape, director general de la ONG ecologista WWF, fueron muy significativas acerca del desencanto de esta cumbre que ha provocado vergüenza ajena, según él, por la «incapacidad de los diplomáticos para alcanzar acuerdos en un asunto tan crucial como el de los océanos». También representantes de *High Seas Alliances*, criticaron la postura de los anfitriones de la cumbre sobre la protección de los océanos, afirmando que, o bien Brasil le estaba dando a los EE. UU. lo que quería, o había cambiado sus intenciones.

A nivel local, la problemática de los océanos ha sido motivo de preocupación para ONG ADDA, que ya intentó en nuestro país dar impulso a una interesante campaña hace unos meses, referida al santuario en el mar balear para la conservación del atún rojo, que, sin embargo, y pese a su esfuerzo y a las expectativas creadas, no ha alcanzado el éxito esperado. Parece que las iniciativas destinadas a proteger las especies y el medio ambiente no tienen salida en España. En este sentido, el exdirector de Greenpeace ha intentado montar un partido verde, que en nuestro país, no cuaja. ¿Cómo es posible que la ciudadanía española no esté interesada en el conservacionismo cuando este tema tendría que ser transversal e inherente, absolutamente, a todos los partidos políticos? En la actualidad, es complicado concebir la existencia de una sólida conciencia verde en España, se trate de aspectos forestales, animalistas o marinos. Y no solo aquí, sino en el mundo, como se ha podido comprobar en la pasada Cumbre de Río, con el egoísmo de muchos países ricos negándose a adoptar medidas vinculantes. La naturaleza, en manos de los hombres, sigue siendo la gran perdedora, pero sabia como es, reaccionará de forma implacable, como ya lo está haciendo. ¡Comienza el espectáculo naturista!. Al tiempo; nunca mejor dicho.

JORDI MARTÍ I GALBÍS: POLÍTICO Y ANIMALISTA

En España, a pesar de los años transcurridos desde su plena integración en la UE, ser político y un decidido animalista es un hecho aislado y escaso. Si por aquellos avatares de la política se encuentra a alguien con un reconocido aval, otorgado por los años demostrados en la defensa y protección de los animales y reconocido por quienes trabajamos en el día a día, resulta una constatación que motiva al mayor reconocimiento. Jordi Martí i Galbís (CIU) alcanza ahora las cotas suficientes para manifestarse y actuar en consonancia con estos principios. En la actualidad, ejerce el cargo de concejal de Presidencia y Territorio del ayuntamiento de Barcelona y también es concejal del distrito Sants-Montjuïc. Su experiencia y sensibilidad, unidas a su cargo, lo convierten en un eslabón importantísimo para el desarrollo de políticas acordes con el bienestar de los animales en su ciudad. Nos contesta sin cuestionario previo.

Por los años que hace que te conocemos, me permito tutearte. ¿Es tan difícil ser político y animalista?

.-Sí, somos pocos, debe de ser difícil. Es un simple análisis de la realidad; creo que debe de haber más de los que realmente lo manifiestan.

¿Tienen que «salir del armario»?

.-Quizá sí, es difícil y continua siendo difícil pero, qué le vamos a hacer. Peor para ellos.

En la última Animaladda, paseaste un perro y tu hija también lo hizo. Inculcar el amor a los animales hoy en día —no el respeto, que es un deber cívico— en un mundo tan cambiante… ¿cómo pueden hacerlo los padres?

.-Los padres tienen que transmitir a sus hijos sus propios valores y uno de estos es el amor a los que son como nosotros y los que nos rodean y uno de estos valores es la estima a nuestros animales. No toda la responsabilidad recae en los padres; la escuela y los contenidos también son importantes. Ambos, padres y escuela, tienen esta obligación. La escuela ya lo hace, pero se tendría que incidir más en los niños pequeños.

Dentro del programa de actividades de la Animaladda, tuvimos, por primera vez, una mesa redonda con la presencia de tres parlamentarios del Congreso y del Senado, integrados en la Asociación Parlamentaria para la Defensa de los Animales, APDDA que nos hablaron de sus proyectos. Son alrededor de 40 frente a 616 que suman en el Parlamento, o sea un 6 %. ¿Crees que lograrán algo?

.-Depende de los objetivos que se marquen. Si hablamos del estado español, existen muchos frentes. Depende, pues puedes estar contento o no en función de la consecución de los resultados, de los objetivos que se marquen. Creo que lo tienen complicado, pero recuerdo que empezamos a hacer cosas con mayor o menor organización en el año 2000 a nivel del Congreso de los Diputados.

Sí, porque recuerdo que fuiste diputado y ya eras portavoz de medio ambiente y los animales de tu partido.

.-Pensábamos que no lo lograríamos e hicimos pequeños logros. Por tanto hay que hacer propuestas asequibles a corto plazo, porque de lo contrario será difícil conseguir cualquier éxito.



Jordi Martí i Galbís (foto ADDA).

El colectivo universitario tampoco parece demasiado interesado. El ADDA ha enviado un cuestionario, sin necesidad de identificarse, a 86 facultades españolas y solo se han recibido 3 respuestas.

.-Sí, aun hay poca sensibilidad; quienes estamos comprometidos con la defensa de los animales y su bienestar tenemos que actuar con la mayor seriedad y rigor, con referencias internacionales de los países más avanzados Así

ganaremos prestigio con posibilidades de éxitos. Con muy buena voluntad y pedagogía este 6 % pronto pasará al 12 %; seguro.

Fijémonos en Barcelona, que es tu campo de acción. Te han tocado tiempos muy difíciles.

.-Estamos viviendo los peores momentos de los últimos años por la crisis económica que tanto nos afecta.

Barcelona no dispone de un centro de acogida de animales abandonados digno. Varias tentativas no han llegado a buen fin; ¿veremos durante este mandato municipal, al menos, iniciado este Centro de Acogida municipal?

.-¿Quieres decir la primera piedra?

Sí.

.-En estos momentos tengo que decir la verdad; no puedo, en absoluto, mentir. No lo puedo garantizar al cien por cien. Estamos haciendo el trabajo que nos ha de conducir a ello, pero no me atrevo a decir que antes de los meses de abril y mayo del año 2015 estuviésemos trabajando para que esto fuese posible. Lo que sí podemos garantizar es que este equipamiento estará en funcionamiento para el próximo mandato. Estamos hablando de un proyecto a dos mandatos. El primero para iniciarlo y el otro para inaugurarlo. Dentro de un año, seguramente, podré garantizar si sí o si no. La primera piedra, en este momento no puedo. No quiero decir mentiras.

¿Cómo es posible que en las ramblas barcelonesas aún existan una o dos paradas de venta de animales que además incumplen la normativa vigente?

.-Si incumplen todas las normativas, evidentemente no tendría que continuar así. Hemos de hacer historia y mirar anteriores mandatos y todo el desbarajuste que ha habido en relación a la gestión, tanto en relación al comercio como al dinero que se ha gastado cuando se hicieron los famosos kioscos. Por tanto todo esto tiene unos antecedentes. Existen unos contratos, unos pactos y unos derechos adquiridos de los comerciantes que tienen la gestión de estos kioscos con o sin animales. Entonces, claro, estamos intentando poner un orden definitivo en todo ello. En cuanto a la venta de animales me interesa que no exista ningún incumplimiento. Trabajamos tanto con el distrito de Ciutat Vella como con el ayuntamiento que gestiona el comercio en general y que escapa de esta concejalía de Presidencia y Territorio. Existen, digamos, otros *partners* que gestionan estas cosas y deben ponerse de acuerdo. Mi intención es acabar con esta situación si se incumplen las normativas.

Tema palomas. ¿No se está criminalizando en exceso y popularizando el decir que son unas ratas voladoras; un vector de zoonosis, que ensucian calles y monumentos? Entretanto Salud Pública continúa sus programas de exterminio que no sirven para nada. ¿Por qué no se instalan unos palomares ecológicos como tiene París y otras ciudades francesas?

.-Evidentemente tenemos un problema objetivo, que es una superpoblación de palomas. Otra cosa es cómo controlar esta población y aquí tendríamos que hacer un esfuerzo que fuese más allá que el instalar dos o tres palomares ecológicos; que se haga una prueba piloto para ir acabando con el mito de que son animales peligrosos. En conjunto creo que se podría intentar. Se ha de realizar de forma conjunta con Territorio, se debe consensuar y no que por real decreto se instalen unos palomares aquí o allá. El problema es que existe una superpoblación y también una estigmatización hacia estas aves. Existe un locutor en una emisora de gran audiencia que cada vez que habla de problemas de animales, habla de las ratas de ciudad que son las palomas y que una vez al mes va diciendo «ratas voladoras». Por tanto tenemos muchos adversarios por delante; es una lucha que será muy larga. Tenemos que hacer algo, y ver si los palomares ecológicos pueden ayudar.

Recientemente el ayuntamiento, presidiendo el alcalde, ha celebrado una sesión solemne para celebrar el 14 aniversario de la Declaración Municipal para la Convivencia y los Derechos de los Animales. ¿Por qué este hecho, que se sepa, único en el mundo, continúa siendo ignorado por la ciudadanía?

.-Podría ser debido a que se puso mucho énfasis cuando Barcelona fue declarada ciudad libre de corridas de toros. Fue un hecho importantísimo que mediáticamente oscureció la Declaración. Ahora nuestra obligación es reivindicarla, no una vez al año, sino hacer que la ciudad hable más a menudo y se preocupe de las políticas con los animales para que sea una cosa viva y no un objeto decorativo de museo. No quiero entrar a valorar el pasado, porque no es mi trabajo, no quiero mirar hacia atrás. Lo que tenemos que hacer es poner al día la Declaración y, sobre todo, aplicarla a diario.

En el reciente Salón Animaladda, también se dio a conocer públicamente la propuesta de ADDA de que la ciudad de Barcelona tuviese un monumento al caballo, homenaje y recuerdo por la inestimable ayuda que ha hecho a la humanidad. ¿Cómo se podría vehicular este proyecto?

.-Es verdad que el alcalde dijo que le gustaba la idea y a mí también. Creo que es bastante sencillo pero que cueste poco dinero por lo delicado del momento. Lo haremos; se puede canalizar a través del Consejo Municipal de Convivencia y Protección de los Animales. Que se haga suya la idea y que sea compartida por los miembros del Consejo, en especial los más importantes. Después vendrán los detalles.

Nada más; como responsable de la defensa y bienestar de los animales, ¿cuáles son tus ideas de cara al futuro?

.-Realizar los mandatos dentro del Plan de Actuación Municipal, PAM 2012-2015. Es la única hoja de ruta que tenemos, como ciudad y como ayuntamiento. Estos son los objetivos de ciudad, pero también de gobierno. Después, continuar manteniendo la interlocución y la cooperación con las entidades que forman el Consejo Municipal. Una cosa es la actuación ejecutiva realizando políticas de acuerdo con el PAM, y otra es contar con los animalistas para continuar haciendo cosas conjuntamente. Tenemos un instrumento que es el Consejo de Convivencia. Creo que son los instrumentos para los dos próximos años y medio de mandato. Nos hemos de poner a correr, correr…

Gracias por concedernos esta entrevista y poder conocer de primera mano la dirección que piensa seguir la ciudad que se dice amiga de los animales que, creo, es pionera en España en su buen trato. Te deseamos mucho éxitos, aciertos y, sobre todo, mucha suerte en tus decisiones.

Manuel Cases, noviembre de 2012

Ahora necesitamos tu ayuda más que nunca

La Asociación Defensa Derechos Animal, Ong ADDA, fue la primera entidad que en el año 1976, aparecía en España hablando de bienestar animal y derechos de los animales. En unos momentos, impensables ahora, iniciaba una lucha constante hacia una nueva mentalización que después de muchos esfuerzos, puesto que estaba sola, fructificaría en una progresiva mentalización ciudadana hacia el respeto que merece todo ser vivo sensible al dolor, al maltrato y al desconocimiento de sus necesidades vitales como son los animales.
Son 37 años de una dedicación exhaustiva y agotadora difícil de mantener a no ser por la altruista y fuerte convicción de quienes la componen, del esfuerzo cotidiano que se realiza y del soporte económico de quienes pertenecen a ella.

Ayúdanos haciéndote socio o miembro colaborador. Sabemos y comprendemos que las dificultades económicas actuales son adversas, pero sin el aporte y la independencia que ello nos proporciona, la labor de ADDA y sus proyectos no podrán realizarse.



- **Haciéndote soci@ de pleno derecho con 100,00 euros semestrales**
- **Haciéndote miembro colaborad@r con 50,00 euros semestrales**
- **Haciendo un donativo único según tus posibilidades**
- **Recordándola en tu testamento**

(Se pueden fraccionar los pagos a vuestra comodidad)

Entra en **www.ongadda.org** y podrás materializar tu ayuda.
También si nos llamas o escribes, te ayudaremos a formalizar tu solicitud.
Los donativos a la Ong ADDA desgravan un 25% del IRPF por estar declarada de Utilidad Pública. Se envía anualmente un certificado.

OngADDA. C/ Bailén 164, bajos. 08037 Barcelona.
Tel 902 197 600 - adda@addaong.org.

ONG ADDA EN LAS ESCUELAS

Neus Aragonés

Una de las más importante tareas de ADDA es la posibilidad de dar charlas informativas en las escuelas, explicar quiénes somos, qué hacemos y por qué lo hacemos. Es en estas edades donde se debe empezar a explicar la problemática de los animales, para que puedan tomar conciencia de ello. Por desgracia vivimos en un país en donde el respeto hacia los animales es todavía una asignatura no comprendida por la gran mayoría. Estas charlas deben ser enfocadas con sinceridad y sencillez, explicando a los niños y a los jóvenes la realidad en la que viven millones de animales. Hay que enseñar e informar siempre desde la verdad, pero sin pretender traumatizar. El hecho de educar es un proceso por el que los niños consiguen obtener, de forma paulatina, un desarrollo en sus etapas de maduración. Conseguir sensibilizarlos hacia el respeto a la vida en todas sus manifestaciones es una excelente manera de que sean reflexivos y conscientes de su responsabilidad para conservar la naturaleza y proteger a las distintas especies de animales, incluidos nosotros mismos. Por suerte, a los niños no es necesario educarles para que les agraden los animales, ya que nacen con una simpatía natural hacia ellos; lo que debemos es enseñar a respetarlos y corresponde a los adultos la influencia que puedan ejercer sobre ellos, para que este cariño pueda ir creciendo y consolidándose.



Una charla de ADDA en las escuelas (foto ADDA).

Se transmite, por desgracia, una imagen, una idea, que no es la correcta de lo que realmente sucede en el mundo animal, debido a la distorsión de la información que aparece a menudo en ciertos libros de texto y publicaciones infantiles o medios audiovisuales. Un claro ejemplo lo tenemos en las muchas ilustraciones que acompañan una narración infantil. En ellas se pretende mostrar lo felices que son los animales viviendo en una granja, lo cual conlleva a crear en los niños la visión de que los animales son meramente objetos para nuestro beneficio, para poder ser explotados, y que el ser humano es la especie dominante en lugar de ser compañera en el planeta.

Son precisamente estas consideraciones las que quería que fueran los elementos principales de mis charlas y explicarlos de la forma más clara posible, para que ellos pudieran entender y supieran lo que está sucediendo en realidad. Que, por ejemplo, las bucólicas granjas de sus cuentos se han convertido en fábricas de producción industrial para nuestra alimentación, que los zoológicos están muy lejos de ser lugares lógicos que dignifiquen a los animales, ya que viven una triste cautividad, del sufrimiento al que son sometidos los animales en los circos, de la crueldad de muchas fiestas populares que confunden el maltrato injustificado hacia un ser vivo e indefenso con la diversión y tradición popular, de los miles de animales capturados para su comercio ilegal, y así un largo etcétera.

«Defendemos a los Animales»; así es como doy inicio a mis charlas ante un grupo de caras expectantes que me miran con curiosidad. Me ha sorprendido, durante estos años, el grado de atención y de interés que siempre he encontrado. No importa el tipo de escuela ni la zona donde esté ubicada: la sensibilidad de los niños es algo inherente a ellos, por lo que merece la pena esforzarse para conseguir mejores personas en un futuro cercano. Es gratificante, o al menos a mí me lo resulta, transmitir a todos estos pequeños el porqué de nuestro trabajo diario y ver cómo empieza, poco a poco, dentro de sus inocentes cabezas, a funcionar el mecanismo de la lógica surgiendo así las primeras preguntas.

Con los más mayores es diferente. Se establece otro tipo de dinámica pues muchos de ellos ya empiezan a

tener sus propias ideas al respecto. Es entonces cuando se abre la oportunidad de hacerles participar para que expongan sus criterios, sus dudas e iniciar así un pequeño debate, donde puedan defender y argumentar en ocasiones posturas contrarias, que en definitiva nos permiten aprender a todos quienes participamos en esta labor. Han sido numerosos los colegios y los centros que he visitado, muchas las anécdotas y experiencias acumuladas, guardando de todas ellas recuerdos muy gratos. Aun así, quizás por ser la más reciente y por la sensibilidad con la que se dijo, quiero transmitir la reflexión de un chico al final de una de mis charlas. Tras esperar su vez para hablar, comento: «a veces me he preguntado por qué los animales huyen cuando nos ven; creo que ahora lo he entendido, es porque nos tienen miedo y no confían en nosotros. La culpa de todo es porque los tratamos mal y no respetamos su vida». Cerré los ojos y pensé, «gracias por entender mi mensaje».

Desde esta publicación, quiero agradecer a todos los centros que han solicitado nuestra presencia. Estoy completamente segura de que entre todos estamos haciendo una sociedad más justa y digna para aquellos que no tienen voz, los animales no humanos, para los que nunca nos cansaremos de trabajar.

ASESINATO DE UN PERRO VAGABUNDO

Redacción. Abril 2012.—El pasado día 3 de abril de 2012, *La Vanguardia* lanzaba la noticia, recogida más tarde por la emisora ABC Radio de Barcelona. En un pueblo de la provincia de Lleida, Torà, un perro vagabundo, que por lo visto merodeaba por allí hacía unos días y al que habían atado con una cuerda en la calle, fue abatido por el teniente de alcalde en presencia de la alcaldesa. Como con tres tiros de escopeta no hubo bastante, tuvo que rematarlo a garrotazos. No se citan aquí y ahora los nombres, porque los medios de comunicación ya se encargaron de que esta noticia fuese conocida en toda España. Ong ADDA reaccionó inmediatamente y presentó ante la Fiscalía de Medio Ambiente la querella por contravenir el artículo 337 del Código Penal y más tarde dio conocimiento a la administración competente de la Generalitat como violación de la ley de Protección de los animales.

Sirva lo anterior como un hecho que seguirá su proceso judicial, pues aunque los hechos son flagrantes se tiene que considerar que se halla en la fase de presunción. No obstante, de este caso lo que interesa es por qué se ha producido. El mundo rural —salvo honrosísimas excepciones— se halla lamentablemente muy alejado del respeto y bienestar que merecen los animales, como otros seres sensibles que son capaces de sufrir. Muchos perros están en poder de los cazadores que los utilizan como meras herramientas. Ni saben ni les interesan los cuidados que ellos merecen y las normativas proteccionistas a que les obligan las variopintas leyes de protección diseminadas por toda la geografía española, que si en algo enfatizan es en las atenciones al perro y al gato.

Tampoco en las pequeñas poblaciones, sus entes locales acostumbran a prestar poca o nula atención en el cumplimiento de las normativas, ni tan solo mínimamente proteccionistas. Si existen albergues, quienes los dirigen son vistos como una carga, pues por lo general «siempre les están pidiendo dinero». En cambio, muchos de los ayuntamientos no tienen inconveniente en firmar sustanciosos contratos de prestación de servicios a empresas que se encargan de «limpiar las calles», como una más de sus labores, tales como desparasitación, desratización, control de poblaciones de palomas, etc. Y es que el peregrinar de las protectoras resulta ser una de las tareas más arduas e incomprendidas que existen. Nótese que las más bárbaras fiestas con tormento de los animales están alejadas de las grandes poblaciones españolas. Ubicar algunas de ellas en Madrid, Barcelona, etc., resultaría increíble. Significa lo anterior la desigualdad de criterios existentes y, consecuentemente, la dificultad de la implementación de las leyes de protección animal. Hay que permeabilizar a la población y para ello es imprescindible la concienciación y la educación. Un trabajo que por ahora resulta lejano y difícil de llevar a cabo. Por esto, ejemplos tan lamentables como los que aquí se relatan han tenido un efecto de aviso y toque de atención que ayudarán a dar un paso significativo para dar a conocer y recordar que existen leyes que han de cumplirse y valores éticos que cada día la ciudadanía aprecia más. Sirva el crimen de este pobre perro que con su horrible muerte se ha convertido en un símbolo, correspondido por la solidaridad de la ciudadanía que ha reaccionado al unísono.

LA CAZA EN LOS COLEGIOS

Redacción.—La Junta de Castilla y León ha subvencionado un programa para enseñar a cazar a alumnos de entre siete y doce años de colegios públicos. Para ello se ha creado una campaña bautizada con el nombre de «Cazador por un día», después de llegar a un acuerdo con la Federación de Caza en noviembre de 2010, presidida por un exmilitar, y al que por cierto, ya se han destinado 300.000 euros, olvidando la crisis actual. A fin de potenciar más la campaña de la federación de cazadores, la Junta ha realizado un vídeo sobre la caza que pretende exhibir en los colegios y ha anunciado que se va a dirigir a las asociaciones de padres y madres de la región para explicarles los beneficios de ser «cazador por un día». Contempla clases teóricas y jornadas prácticas, con lo que se supone que los niños entran en contacto con las armas, hecho que ya ha sido denunciado por los grupos animalistas.

Bambi

Justifican los cazadores la conveniencia de estas clases de caza como un antídoto a lo que, según ellos, es el proceso educativo basado en *la cultura de Bambi*, en la que al niño se le dice que los cazadores son malos y los ciervos buenos, sin dejar de fustigar a los medios de comunicación por la «intoxicación informativa generalizada contra esta actividad». Y es que como saben, al igual que con las corridas de toros, la caza cada vez tiene menos relevo generacional, agravado por normas cada vez más restrictivas como son las licencias de caza para menores. El grupo «Ecologistas en Acción» de Castilla y León también lamenta profundamente que se emitan medidas similares en su comunidad y explica en un comunicado que esas clases para escolares contribuyen a educar a los niños en el cruel hábito de matar por diversión. Los ecologistas cuestionan también el carácter ambiental y educativo del que la Junta reviste este apoyo económico a los cazadores. Y mientras se subvenciona una actividad violenta, la Junta retira las subvenciones a más de 250 actividades de educación ambiental, que eran gestionadas a través de convenios firmados con asociaciones culturales, colectivos de ciudadanos y ayuntamientos de la región, despidiendo a la mayoría de los técnicos de Medio Ambiente, que habían sido contratados para estas actividades.

Licencias y menores

La legislación que regula el uso de armas a nivel estatal entra en contradicción legal con los planes de la Junta. En el Real Decreto 137/1993, se especifica que los menores podrán usar, con la autorización especial para menores, AEM, que expide la guardia civil, escopetas de caza una vez cumplidos los catorce años, y si son acompañados de un mayor de edad, norma que permite que los menores a partir de dieciséis años puedan usar rifles de caza, bajo supervisión de un mayor de edad. Hoy en día, más de 13.000 menores de entre catorce y dieciocho años cuentan con la licencia de armas, según datos de la Federación de Caza. Imposible no recordar el reciente incidente relacionado con una escopeta, del hijo de una infanta de España, que resultó herido en un pie al manipular, supuestamente, una escopeta de caza en Soria.

La caza en España mueve mucho dinero e implica, de una manera u otra, a un numeroso colectivo. Así, la Real Federación de Caza estima que esta actividad mueve cada año más de 2.230 millones de euros en el estado español, aunque otros informes elevan la cifra a 3.580 millones. Castilla y León es la tercera comunidad en número de licencias, aunque la bajada en los últimos años es generalizada. Según datos del Ministerio de Agricultura, el número de licencias de caza en el año 1990 ascendía a 1.443.514; ha descendido a menos de 800.000 en este año 2012.

La ley de caza de Galicia

La vecina Galicia no quiere quedar desplazada del pastel y su Xunta está preparando una ley de caza que rebajará de los dieciséis a los catorce años la edad mínima para obtener la licencia de rifle, y así fomentar y crear afición en este cruel negocio entre los menores, en concordancia con lo que se esgrime en su vecina Junta de Castilla León: que la medida es necesaria para «asegurar el relevo generacional». Una plataforma de treinta organizaciones sociales, culturales y ecologistas gallegas, denominada «Matar por matar non», denuncia que estas medidas suponen un desgraciado retorno a la caverna y, por supuesto, una grave contradicción frente a la defensa de una educación no bélica y de respeto con el entorno.

JONÁS

Gustavo Páez Escobar
(Colombia)

No es usual que un perro se llame Jonás. Pero así se llama el nuestro, el simpático habitante del predio campestre de Villa de Leiva. Nos lo regalaron de cuatro años, y ya se llamaba Jonás. Es posible que el nombre bíblico se lo hubiera puesto algún niño imaginativo que se fascinó con la historia de la ballena que se tragó al profeta, y a los tres días salió éste sano y salvo, y por supuesto triunfante, del vientre monumental del cetáceo.

Sea lo que fuere, el noble animal se convirtió en un miembro de la familia. Bien pronto se volvió objeto de admiración, entretención y cariño. Lo veo correteando por la finca, brioso, elegante y fiestero. Cuando llegamos a Villa Astrid, sale a recibirnos, en medio de alborozos exuberantes, con un palo en la boca a manera de bienvenida. Si no aparece rápido el palo, busca una piedra tosca –por lo general de buen tamaño- para cumplir su estricta y calurosa regla de protocolo. Y al acercarse a nosotros da unos cuantos brincos en el aire, como todo un acróbata de la agilidad y la gracia, para así testimoniar la alegría que lo embarga.



En primer término el perro Jonás (foto G. Páez).

Cuando al término de la temporada advierte que nos preparamos para el regreso, agacha la cabeza en lo alto de la loma, y de allí no se mueve. Permanece absorto mientras ve el ingreso de las maletas a los vehículos, y luego entra a su casa, a paso lento, decaído y taciturno. Existe una oculta fibra sentimental que une a los animales con los hombres. No todos los hombres saben encontrarla. En Jonás, que es todo sentimiento y nobleza, distinción e inteligencia, su percepción de la alegría y el dolor es más aguda que en muchos de sus congéneres.

Al principio tuvo problemas con Brownie, su compañero de morada, a causa de los cuales solían enfrentarse en encarnizadas contiendas. Brownie llegó a compartir el espacio de la finca a los pocos días de nacido, y como ambos son labradores (Jonás, cruzado con bóxer), supusimos que se llevarían bien. Así ocurría por lo general, pero la paz se alteraba cuando surgían motivos de celos, o de territorio, o derivados del temperamento dominante de Jonás.

Luego de darles algunas clases de convivencia tomadas de textos científicos, vimos con satisfacción que las dos mascotas se habían sociabilizado por completo, y terminaron entendiéndose como un par de hermanos. Quienes saben de perros comprenden muy bien estas cosas.

Y pasó el tiempo. A Jonás comenzó a vérsele el pelo blanco, señal de madurez y vejez. Ya no andaba rápido, a veces se fatigaba, dejó de volar por el campo como una saeta… Me acordé de Piero, en su canción famosa: "Viejo, mi querido viejo, ahora ya camina lerdo… la edad se le vino encima sin carnaval ni comparsa". Fue entonces cuando le agregué otro nombre, nombre honorífico y muy bien ganado: "el patriarca".

Mi patriarca se había vuelto viejo. Revisamos su calendario, y nos cercioramos con desconsuelo de que ya tenía 13 años, que convertidos a la edad canina representaban 80 años. Con la edad, vinieron las enfermedades. No solo disminuía su brío habitual, sino que perdía el oído, el equilibrio y la vivacidad de otros días. Sin mayor dificultad le descubrimos las densas cataratas.

Varias enfermedades, todas a un tiempo, dieron cuenta de la decadencia evidente del patriarca. Lo mismo que nos ocurre a los humanos. Por algo el hombre y el perro se parecen. Nuestra mascota tuvo, dentro de una familia compenetrada con el sentimiento hacia los animales, las mayores atenciones en su vejez, y contó con todos los recursos de la ciencia.

Jonás ya no existe. Lo derrotó el calendario. Murió sin sufrimiento, este 8 de junio. Brownie duró buen tiempo lanzando ladridos lastimeros. Según el veterinario, esta es la manera de expresar su luto el compañero o compañeros sobrevivientes. El par de loros, con su algarabía habitual, hablaban su propio lenguaje, mientras el cortejo de gallinas rebuscaba en el pasto, con cierta tristeza, el alimento cotidiano.

Corrijo cuando digo que Jonás ya no existe: existe en el corazón de una familia que no olvidará su presencia en el terruño, donde se queda en medio de flores, de paisajes y de recuerdos gratos.

MICRONOTICIAS

Continúa el transporte degradante

Bruselas, junio 2012.—A pesar de la entrega de 1.103.242 firmas de ciudadanos de la UE para que se establezca un tiempo límite de ocho horas en el trasporte de los animales destinados a los mataderos, fruto de la campaña *8 Hours*, en la que participó ADDA con la ayuda de sus asociados, y de la Declaración por escrito aprobada por mayoría en el Parlamento Europeo (aunque solamente seis de los 54 eurodiputados españoles votaron a favor de la limitación de los transportes de animales), la Comisión Europea no quiere modificar el Reglamento 1/2005 vigente desde hace veinte años, debido a la oposición de algunos países, siendo el más negativo, como siempre, España.

Peligran los refugios de caza en Mallorca

Palma de Mallorca, agosto 2012.—El Consell de Mallorca plantea un cambio radical en materia de caza. Se inicia una persecución contra la figura del «refugio de caza», terrenos en los cuales no se puede cazar y que representan una zona de recuperación de especies, pero que están sometidas a la presión de los cazadores. A estos refugios, exentos hasta ahora de tasas, se les cobrará ahora, por hectárea, el doble de los cotos particulares y ocho veces superior a los cotos de las sociedades de cazadores locales.

SOS Adopciones en la web de OngADDA

En esta página web se ha creado un espacio para ayudar en las adopciones más urgentes de perros y gatos, que provienen de comunicados de protectoras y centros de acogida de toda España. Con ello se quiere colaborar y mostrar la solidaridad por el gran esfuerzo diario que llevan a cabo estos centros para conseguir sacar adelante a todos los animales víctimas del abandono. OngADDA siempre ha promovido y ha hecho difusión de una tenencia responsable de los animales y lleva, además, anualmente la celebración del **Salón Animaladda**, para la Defensa y el Bienestar del Animal Abandonado. En **Sos Adopciones** se fomentan las adopciones a fin de encontrar una nueva familia, a los más necesitados. Más información en: http://www.addaong.org/es/

El rey de España deja la presidencia de la WWF España

Madrid, julio de 2012.—En asamblea de WWF-ADENA celebrada en Madrid el 21 de julio de 2012, se decidió eliminar el cargo de Presidente de Honor que el rey Don Juan Carlos I ostentaba desde el año 1968. Esta decisión se tomó a raíz de su participación en una cacería de elefantes en Botswana, que provocó un profundo malestar entre los cinco millones de socios que tiene WWF en todo el mundo, 35.000 de los cuales en España, y que pagan sus cuotas para contribuir a los programas de conservación de especies amenazadas. La decisión fue tomada por abrumadora mayoría: 226 votos a favor, trece en contra, cinco en blanco y una abstención.

Holanda y el sacrificio religioso de animales

Junio de 2012.—El 5 de junio de 2012, se firmó en La Haya (Países Bajos) un acuerdo entre el ministerio de Agricultura holandés, representantes de los mataderos y los representantes de las comunidades judías y musulmanas de ese país, para limitar el sufrimiento de los animales matados según el rito religioso: deberán ser aturdidos en el plazo de 40 segundos después del degüello. Actualmente, la matanza ritual sin aturdimiento está prohibida en Noruega y en Suiza (fuente OABA).

Corridas de toros en TVE

Septiembre 2012.—El nuevo presidente de RTVE justificó ante el Congreso que la retransmisión de corridas de toros en horario infantil responde a que «el código de autorregulación de protección del menor hace referencia de la violencia hacia las personas». Evidentemente, por esto ya se encargaron de erradicar, en el año 2011, el manual de estilo de la corporación del año 2010 que contemplaba la alusión a los animales.

Consejero balear truculento

Noviembre 2012.—Carlos Delgado, consejero de Turismo balear y cazador, no ha tenido ningún reparo en dejarse fotografiar con los testículos de un pobre y hermoso ciervo que acababa de cazar sobre la cabeza, con la sangre chorreándole por la cara, sonriendo, orgulloso, de su «hazaña». Este comportamiento de un elevado desprecio hacia los animales ha suscitado un aluvión de críticas e indignación en la red.

La APPDA se pone en marcha

Madrid, noviembre 2012 (al cierre).—La Asociación Parlamentaria en Defensa de los Animales, APDDA, ha organizado un acto en el Congreso. Con la presencia de pesos pesados como Ian Gibson, Rosa Montero, Nativel Preciado (moderadora), Cristina Narbona, Ruth Toledano y su portavoz, Chesus Yuste, se da a conocer públicamente para hacer patente su actividad a fin de que el Parlamento actúe con mayor eficiencia y motivación en defensa de los animales.









animaladda

RESUMEN EDICIÓN 2012

El Domingo 28 de Octubre, se clausuró la octava edición del Salón para el Bienestar y la Defensa del Animal Abandonado, ANIMALADDA, promovido y organizado por Ong ADDA, que tuvo lugar en la Sala Barcelona 92 del Palau Sant Jordi (Barcelona). A pesar de la difícil situación económica causada por la crisis económica se logró que en el Salón participasen protectoras, centros de rescate y acogida, diversas Instituciones públicas y privadas, así como la Unidad Montada y la Unidad canina del Ayuntamiento de Barcelona.





Como en anteriores ediciones y cumpliendo con uno de los objetivos del Salón, ha sido preferente impulsar la adopción de los perros y gatos que por diversos motivos, tuvieran un dilatado promedio de estancia en los centros, a la espera de su adopción. El público visitante se mostró muy receptivo con la situación de los animales allí presentes. A las más de 160 adopciones de animales, durante las tres jornadas, se han ido sumando las que habían quedado comprometidas.





Entre las numerosas actividades realizadas, destacan las conferencias, debates y talleres, los premios del concurso infantil, y también las demostraciones de terapia, ayuda y rescate.



Animaladda contó con el apoyo y la visita del Alcalde de Barcelona, Excmo. Sr, Xavier Trías. El salón fue inaugurado oficialmente el vienes día 26 con la asitencia del Director de Medi Natural de la Generalitat, Sr. Josep Escorihuela, y el Concejal de Presidencia y Territorio del Ayuntamiento de Barcelona, Sr. Jordi Martí i Galbis.





Tambien participaron, en una mesa redonda miembros de la Asociación Parlamentaria en defensa de los Animales, APDDA, moderada por la presidenta de la CPDA, Magda Oranich.





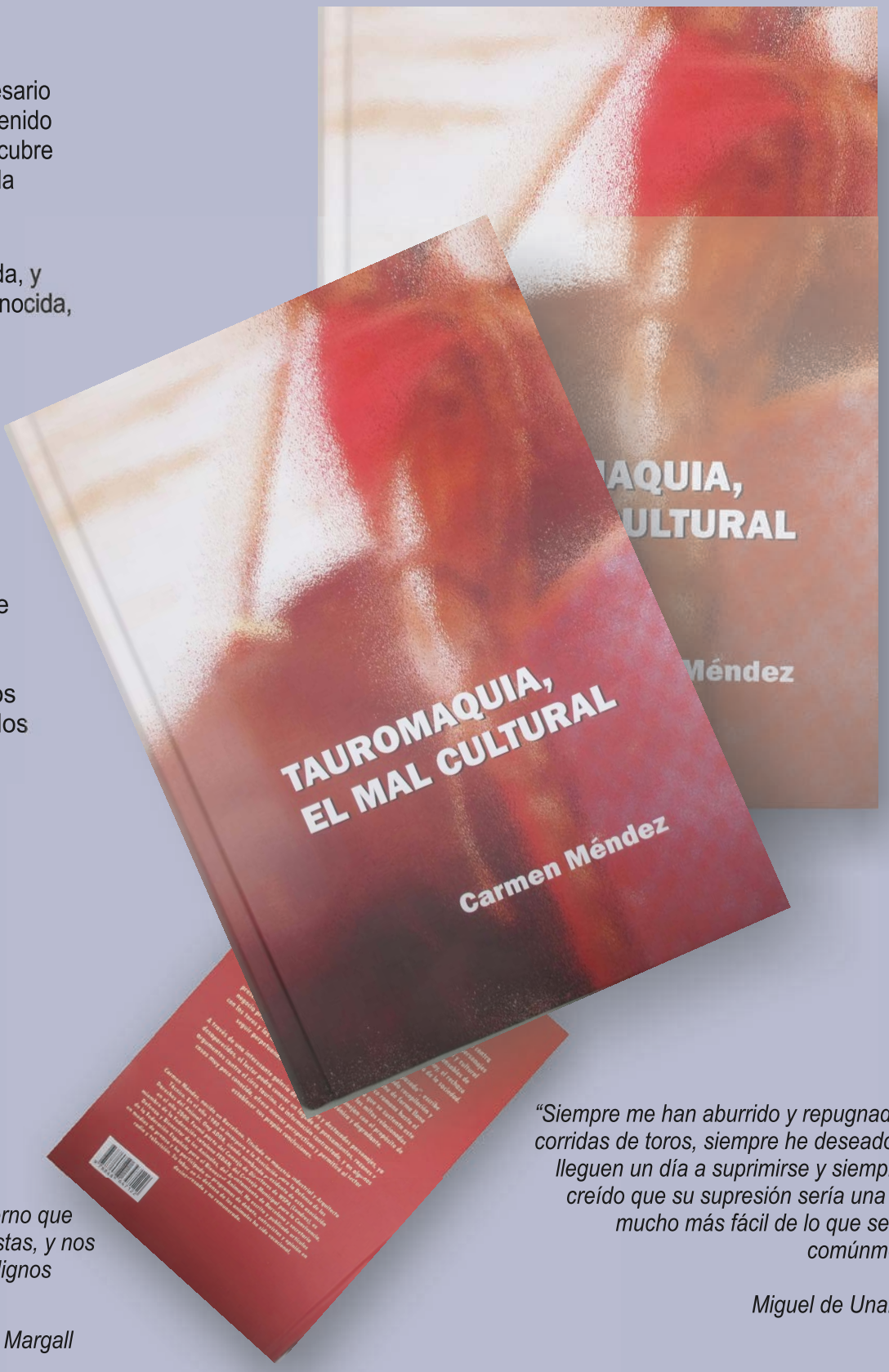


"Un libro importante y necesario que por su innegable contenido histórico y actual, nos descubre el negativo significado de la taurocracia en España."

"La información contrastada, y en algunos casos poco conocida, a tu alcance."

"La opinión de los más ilustrados personajes de nuestra historia."

"Los supuestos valores ideológicos, e intereses económicos, con los que se pretende justificar la continuidad de los sangrientos espectáculos taurinos, enfrentados a los valores que defiende la sociedad actual."



"¿No habrá nunca un gobierno que ponga fin a tan salvajes fiestas, y nos moralice y civilice en más dignos espectáculos?"

Francesc Pi y Margall

"Siempre me han aburrido y repugnado las corridas de toros, siempre he deseado que lleguen un día a suprimirse y siempre he creído que su supresión sería una cosa mucho más fácil de lo que se cree comúnmente"

Miguel de Unamuno

De venta en:
Amazon
Barcelona: ADDA. Ambos Mundos
Casa del Tibet, Catalonia, Laie, Les Punxes
Sanz y Torres.
Cadiz: Quórum
Madrid: Orion, Summe
Palma de Mallorca: Colom

Título: Tauromaquia,el mal cultural
Autora: Carmen Méndez
Páginas: 304
Primera edición: Año 2012
Encuadernación: tapa dura
medidas: 210x155mm.
ISBN:978-84-88647-12-2
PVP: 18,50 euros