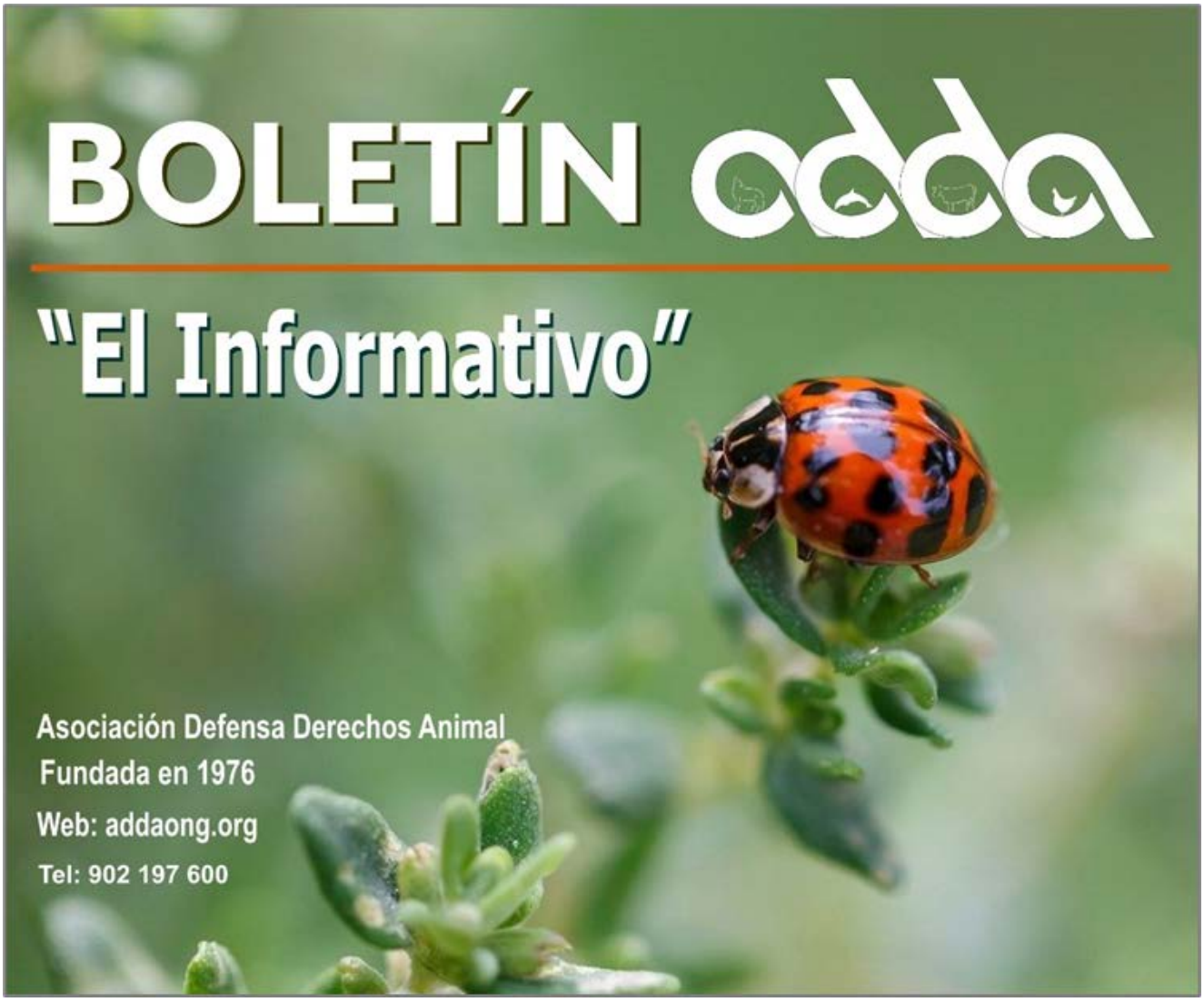
BOLETÍN adda

"El Informativo"



Núm. 47
Junio
2024



Foto: iStock

DE LA HUMILDAD

Querer a los humildes
es demostrar talento y caridad,
pero llegar a serlo,
aunque os asombre, es superioridad.

MCL.

SENTENCIA HISTÓRICA CONTRA UNA INSTALACIÓN DE CRÍA DE PERROS EN LOS ESTADOS UNIDOS



Beagles rescatados por The Humane Society.

Redacción - El negocio de la experimentación con animales, todavía hoy legalizado y muy cuestionado por la inercia de su pasado, cuenta con un hecho previo, imprescindible, que es la utilización de animales bajo el epíteto de “modelos”. Este eufemismo es usado para designar a los ratones, gatos, perros, cerdos, monos o cobayas, entre tantísimos otros, que son víctimas de ensayos en los distintos laboratorios. Se trata de una importante estructura muy extendida, que está marcada por el mercantilismo bajo el conocido lema: “máximo beneficio para menor coste”.

Son grandes empresas, cada vez más expandidas, las que se encargan de proveer estos “modelos”, así como también medicamentos, alimentos y entre otros complementos. ENVIGO es una de ellas, fue fundada el año 2015 y absorbida por INOTIV en el 2021 por la fusión de otras dos compañías: *Huntingdon Life Sciences* y *Harlan Laboratories*. Tiene su sede en Indiana, con una plantilla de 1.200 empleados, y unas ventas alrededor de 500 millones de dólares y un total de 30 centros repartidos por Europa, Norteamérica y Oriente Medio. De estos centros, existe una filial de Cataluña, constituida en 1984 y ubicada en Sant Feliu de Codines cercana a Barcelona.

Sentencia ejemplar

ENVIGO deberá pagar ahora 32,5 millones de dólares. Esta ha sido la sentencia que dictó este mes de junio un tribunal federal. La denuncia la interpuso el Departamento de Justicia hace ya dos años (el 19 de mayo de 2022) tras una investigación de la organización animalista PETA (*People for the Ethical Treatment of Animals*), la cual fue alertada anteriormente –2019– de supuestas negligencias, como se da con el trato denigrante hacia los *beagles*, perros dóciles y amables que emplean para los experimentos, los cuales son hacinados en la sede que la

empresa tiene en Cumberland, una pequeña población del estado de Virginia). La PETA comunicó al departamento responsable –el de Agricultura– lo que había visto en este centro: 4.000 animales estabulados. Los funcionarios dictaminaron, tras continuadas visitas, haber visto 12 perros con heridas en las patas y en los ojos, otros tantos con carencias en los dientes, 300 cachorros muertos en tan solo 7 meses y 500 con visible sufrimiento y malestar. Describieron también cómo los perros tenían que soportar, en ciertos casos, condiciones de calor extremo, así como la falta de agua, espacios reducidos y con parte de su alimento llena de excrementos o gusanos.

A pesar de la evidencia, y de la carta que mandaron los senadores de Virginia, el Departamento de Agricultura no emprendió acción ni prohibición algunas. Fue el Departamento de Justicia, finalmente, el que interpuso una denuncia que inició un procedimiento que ha llegado ya a su fin. La compañía ENVIGO (ahora INOTIV) ha sido, pues, condenada por continuas violaciones –más de 30– de la *Animal Welfare Act* (Ley de Bienestar Animal) y de la *Clean Water Act* (Ley de Agua Limpia) por verter los residuos y heces, de manera repetida, a un arroyo muy cercano. De los 32,5 millones de dólares de la multa, 20,5 se imputan por estas faltas, y los 12 de añadido van en concepto de gastos judiciales, reparación de los daños ambientales y compensación a las protectoras que han mediado en el asunto.

Adopción sin precedentes

Los distintos animales que sobrevivieron a abusos, escasez del alimento, carencia de atención veterinaria y a las matanzas emprendidas sin inyectar anestesia, han podido, por fortuna, continuar con sus vidas a salvo. Tras la denuncia interpuesta por el Departamento de Justicia en 2022, ENVIGO acordó cesar en julio sus actividades y accedió a liberar a los 4.000 *beagles* maltratados.

La operación de rescate la emprendió la organización internacional *Humane Society*, que se encargó del traslado de los perros a distintas protectoras del país e inició una amplia campaña para activar su adopción. La gran movilización humana, de recursos y cifras récord por volumen permitió que el día 1 de septiembre –solo dos meses más tarde– todo el monto de animales ya tuviera un nuevo hogar.

¿Por qué en casos parecidos, como lo ha sido el de Vivotecnia en España, se permite que la empresa prosiga con su actividad mientras está a la espera de una sentencia? *(18/06/2024).*

Enlaces de interés:

- Crónica sobre el rescate histórico de más de 4.000 beagles en las instalaciones de ENVIGO en Virginia (Washington Post, 17-10-2022): https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2022/10/17/beagles-envigo-rescue-humane-society

- Reportaje “Thousands of beagles rescued from research and breeding facility in Virginia” (PBS News, 07-10-2022): https://www.youtube.com/watch?v=QMCVDps_F90

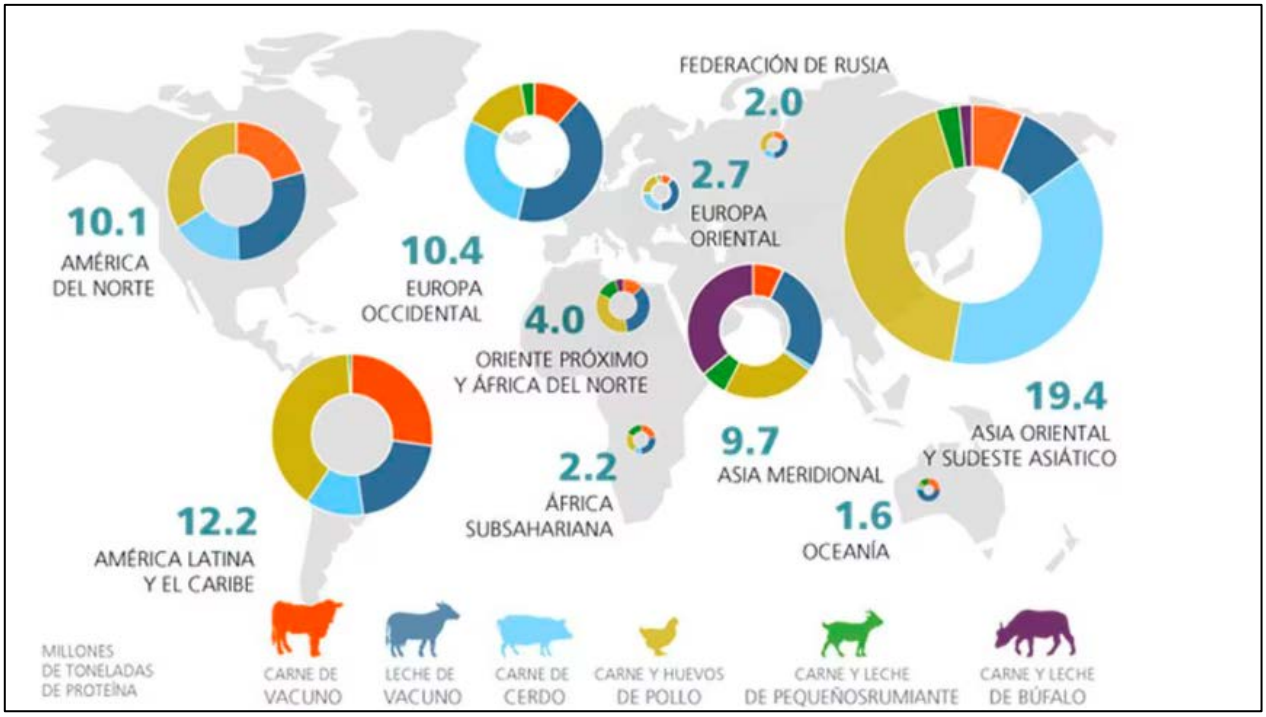
- Vídeo resumen del rescate (El País, 09-08-2022): https://www.youtube.com/watch?v=hMcxBsNsg8w

- Blog Ong ADDA: alternativas a la experimentación con animales. https://alternativaexperimentacionanimal.addaong.org/

DINAMARCA LEGISLA LAS EMISIONES DE METANO EN LA GANADERÍA

El país escandinavo se convierte en precursor de una medida que empezará a aplicarse en 2030

J. G.- Se calcula que la ganadería, especialmente la intensiva, contribuye en un 14,5 % a las emisiones globales de gases de efecto invernadero. Los datos fueron estimados por la FAO (Food and Agriculture Organization) en su último informe de evaluación sobre la materia (2013). Este porcentaje incluye los fluidos más directos, los que surgen del sistema digestivo y la excreción de los distintos animales, pero también los indirectos, como son la producción de piensos, la deforestación o el manejo de deyecciones.



Tipo de Producción Ganadera Mundial según la región del planeta (The Conversation, 2018).

Queda claro que el despropósito de maltratar y mantener a las especies en insanas condiciones (fruto de la mercantilización e intensificación del gran negocio agropecuario) en sistemas industriales genera un fuerte impacto en el entorno. Dinamarca, ahora, es pionera al convertirse en el primer Estado en proponer una medida correctora –aunque aún no estructural– que ha de servir, a corto plazo, como el punto de partida hacia un gran cambio.

Un novedoso impuesto

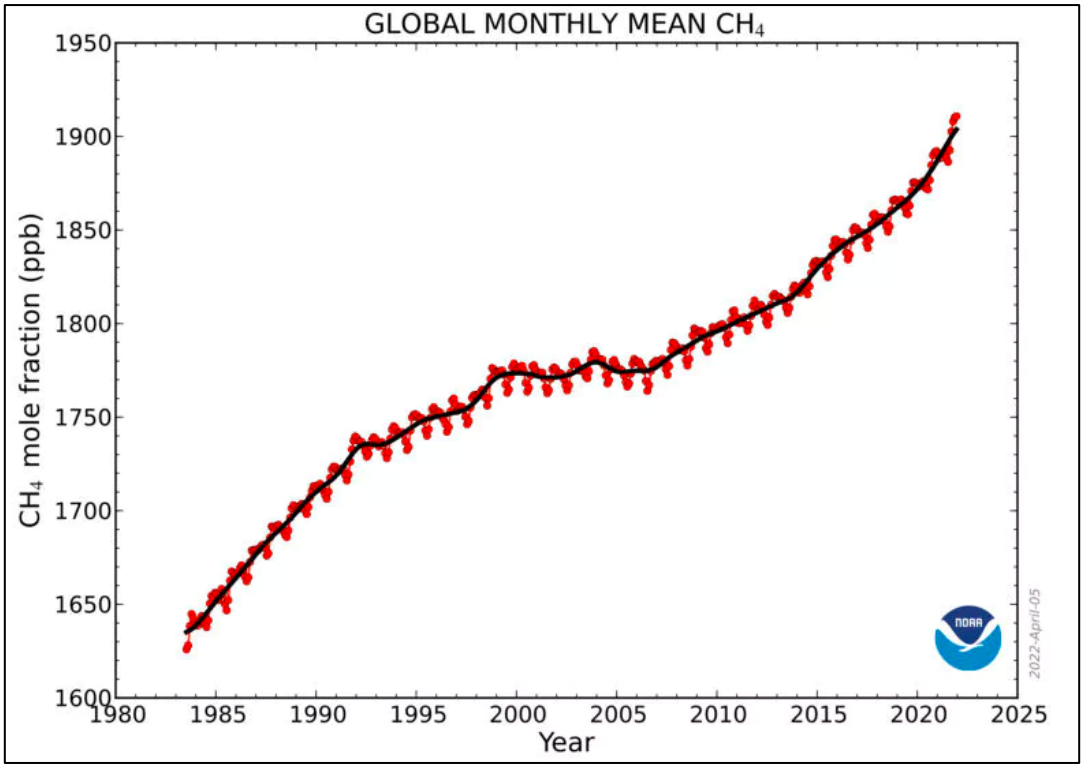
El 25 de junio, el Gobierno encabezado por la primera ministra Mette Frederiksen, socialdemócrata, anunciaba el gran acuerdo alcanzado tras duras negociaciones con productores y sindicatos. Ahora el Parlamento danés (el Folketing) deberá ratificar que a partir de 2030 se impondrá a los ganaderos un nuevo tributo: se abonará una suma económica proporcional a las toneladas de CO2 que emitan los animales.

De esta forma, los criadores pagarán 40 € (300 coronas) por tonelada al principio, cifra que aumentará hasta los 100 € (750 coronas) en cinco años desde la puesta en marcha de la ley, en 2035. Se han pactado, sin embargo, algunas medidas fiscales, como deducciones por ingresos, que reducen este coste hasta dejarlo, al final, en los 15 € por tonelada al inicio de su implementación (2030) y en 40 € por tonelada para 2035.

Dinamarca dedica a la agricultura la mitad, o algo más, de su superficie total. El sector, muy dilatado, contribuye en un porcentaje del 35 % a la cantidad de gases con efecto invernadero del país. De este monto, las flatulencias y excreciones del ganado (sobre todo de los rumiantes) suponen un tercio del conjunto (32 %). Este país del norte de Europa se ha propuesto reducir todas estas emanaciones en un 70 % para el año 2030 y volverse neutros en carbono en el 2045. Contempla, además, reducciones del impuesto (beneficios) por las acciones provechosas para el clima, como emplear las deyecciones para abono sostenible o transformarlas en biogás, o captar más CO2 mediante el manejo optimizado de los suelos. En Nueva Zelanda esta misma medida, a punto de aprobarse, ha sido rechazada debido a las presiones del sector.

El metano en los rumiantes

Según el Banco Mundial (2022), la agricultura supone un 41 % de las emisiones de metano que derivan de las actividades humanas. Este gas, el CH4, que contribuye al efecto invernadero y tiene un potencial de calentamiento 28 veces más agudo que el CO2, permanece en la atmósfera poco tiempo, entre 12 y 20 años, y existe en un volumen más escaso que el primero; se cuenta en partes por billón, PPB, no por millón (PPM). Sin embargo, sus niveles aumentaron de manera exponencial en los últimos 40 años, y han pasado de las 1.630 PPB de 1980 hasta las 1.900 actuales.



Evolución de concentración de metano a nivel mundial (1980-2022, NOAA).

De manera natural es emitido, en un 40 %, por termitas y humedales, y en un 60 % por prácticas antrópicas (ganadería, cultivos de arroz, explotación de combustibles, vertederos o quema de biomasa). En los animales se produce durante procesos digestivos, especialmente en rumiantes como vacas, cabras, búfalos u ovejas. Concretamente, en el rumen, que es el primer estómago que poseen. Las arqueas, de muchos tipos y denominadas metanogénicas en general, en condiciones anaeróbicas (es decir, en un ambiente sin oxígeno) metabolizan los distintos alimentos, consumen el CO2 y producen, como residuo, el gas metano.

En varios experimentos, se ha observado que el volumen emitido de este compuesto volátil se incrementa o disminuye modificando sobre todo las pautas alimentarias. Las investigaciones al respecto concluyen que su nivel se reduce usando forrajes adecuados, sumando granos en la dieta y añadiendo más aditivos o grasas insaturadas. Todo esto parece excelente. Pero la única

medida tajante es disminuir los animales y consumir menos carne. Se debe ir hacia sistemas extensivos, que fertilicen el suelo, reduzcan las flatulencias y compensen este flujo, ya existente en el planeta, de manera natural, almacenando más CO2.

El impuesto aprobado por Dinamarca es precursor, pero si no se cambia el sistema de producción, el problema no va a solucionarse. (28/06/2024).

Enlaces de interés:

- Reportaje y entrevista sobre la nueva medida (DW Español Alemania, 27-06-2024): https://www.youtube.com/watch?v=ySKfJzQ6xOI
- Informe último de evaluación sobre ganadería y gases de efecto invernadero (FAO, 2013): https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/e1afd815-5a76-4b88-beac-fb9bc0e92001/content
- Blog de Ong ADDA: Stop Ganadería Industrial Intensiva. Videovigilancia obligatoria en los mataderos. https://videovigilanciamataderos.addaong.org/



LA MALA CALIDAD DEL AIRE QUE RESPIRAMOS EN EUROPA

El 98 % de los europeos viven en áreas con unos niveles de contaminación del aire que superan los índices establecidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Un estudio realizado en 1.400 regiones de 35 países europeos analizó las principales partículas contaminantes que se encuentran en suspensión: sulfatos, nitratos, productos químicos orgánicos, ozono y hollín de las quemas de los combustibles fósiles. Todas estas partículas se caracterizan por su alta toxicidad y por provocar enfermedades respiratorias y cardiovasculares. Más de 250.000 muertes prematuras al año en la UE están relacionadas con esta contaminación.
La Comisión Europea prevé rebajar a la mitad los límites legales de estas partículas; con todo, los niveles quedarán muy por encima de las recomendaciones de la OMS.



Foto: Agencia EFE.

EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS CONDENA A SUIZA POR SU INACCIÓN CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Esta sentencia, pionera contra un Estado, ha dado la razón a Mujeres Mayores por el Clima, un colectivo formado por 2.500 suizas jubiladas que denunciaron a su país por considerar que las políticas para detener el cambio climático eran insuficientes y perjudicaban a su salud, al ser población de mayor riesgo.



Foto: Emanuel Bucher.

De este modo, se establece un precedente histórico en la lucha de la sociedad para exigir a los Gobiernos medidas contundentes frente a la emergencia climática y para que, en caso de incumplimiento o negligencia, estos puedan ser juzgados por su inacción.

EL REINO UNIDO PONE PUNTO FINAL A LA EXPORTACIÓN DE ANIMALES VIVOS

Después de 50 años, el Parlamento británico ha aprobado el proyecto de ley para prohibir la exportación de animales vivos destinados al consumo alimentario. Una consulta gubernamental realizada en 2020 constató que el 87 % de los encuestados estaban a favor de esta prohibición y mostraban su rechazo a la crueldad de la ganadería industrial intensiva.

Compassion in WorldFarming, Kent Action Against Live Exports y la Real Sociedad para la Prevención de la Crueldad contra los Animales han realizado, durante todos estos años, campañas apoyadas por entidades animalistas, como lo ha hecho y sigue haciendo ADDA, para poner fin al sufrimiento de millones de animales durante su transporte. España, actualmente, es uno de los mayores exportadores de animales vivos de Europa, con destino a países de Oriente Medio.



Foto: ADDA.

COLOMBIA APRUEBA UN PROYECTO DE LEY QUE PROHÍBE LAS CORRIDAS DE TOROS EN TODO EL PAÍS

Con 93 votos a favor y 2 en contra, la Cámara de Representantes colombiana dio el sí definitivo a este proyecto de ley que prohíbe, además, otros espectáculos taurinos: el rejoneo, las novilladas, las becerradas y las tientas.



Foto: Daniel Muro -Getty Images

La prohibición entrará en vigor en 2027. Habrá un periodo de transición de tres años, para que las plazas de toros del país se conviertan en escenarios de espectáculos culturales. La ley pretende una transformación cultural que reconozca el respeto de los derechos de los animales. Colombia sale del “reducido grupo de ocho países en el mundo” que todavía permiten las corridas de toros, entre los que se encuentra España.



¡LA INDUSTRIA DEL PORCINO EMPIEZA A TAMBALEARSE!

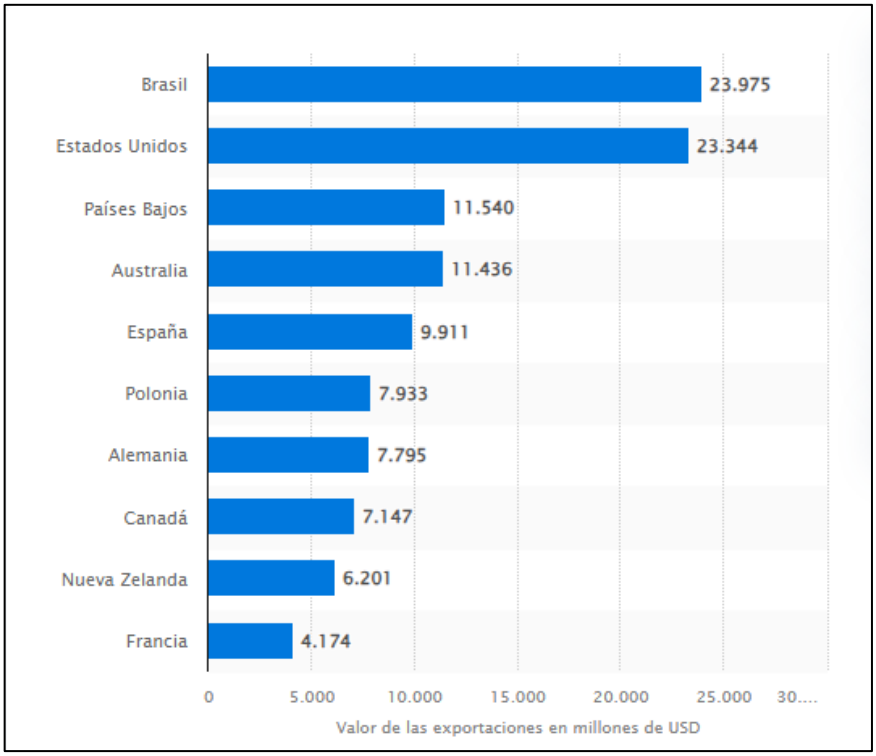
China amenaza con inspeccionar la importación de carne

La producción cárnica de España, que justifica su crecimiento en la soberanía alimentaria, tiembla cuando a escala más global se gesta una gran guerra comercial. El ya clásico argumento de abastecer a la población es desmentido fácilmente por los datos, y queda absolutamente desmontado cuando, como sucede ahora mismo, un coloso que es el socio preeminente ha amenazado con echar el freno.

España es el quinto exportador mundial de carne, detrás de Brasil, los Estados Unidos, Países Bajos y Australia. En el ámbito porcino, es tercero en producción (y el primero si contamos superficie y densidad de población). Sacrifica 58 millones de cerdos cada año, vende al extranjero el 57 % de este monto, y tiene en China a su cliente principal. En el año 2023 exportó allí 560.000 toneladas de productos de porcino (entre frescos, congelados y procesados) valorados en aproximadamente 1.200 millones de euros. Representa, en su conjunto, el 21 % de las compras que hace China de la carne derivada de cerdo, una cifra que se ubica por encima del volumen adquirido de colosos como puedan ser Brasil, los Estados Unidos, Canadá o Países Bajos.

Y si China tiene dudas, el negocio se sacude, y empiezan las estrategias para calmar el ambiente e intentar salvar lo que sea posible. Quizás haya algún acuerdo, mas por ahora la advertencia ya ha saltado. El Gobierno chino respondió el 17 de junio al anuncio que hizo Europa de subir los aranceles a los vehículos eléctricos (incremento que empieza el 4 de julio,

y que alcanza un 38 %). El Ministerio de Comercio advirtió que a petición de la Asociación China de Agricultura Animal, iniciaría una investigación por competencia desleal, de más de un año, a los productos importados del porcino desde la Unión Europea.



Principales exportadores de carne a nivel mundial (Statista 2022).

Los ánimos se calmaron tras esta explosión inicial. Pero si el asunto se retoma por cualquier otro motivo y China acuerda poner trabas, el mercado más importante, aunque se implore a cualquier precio y se apacigüe el tono del conflicto, se perderá. De ahí la tensión detectada. Pues ¿podría salvarse este negocio aun con pérdidas millonarias? ¿Cómo justificaría la ganadería industrial, en este marco, sus proyectos florecientes de ampliación y crecimiento?

Enlaces de interés:

- Exportaciones de porcino en el 2023 de España, anunciadas por INTERPORC (Agronegocios, 13-02-2024): https://www.agronegocios.es/agronegocios/nacional/la-produccion-de-carne-de-porcino-alcanza-los-488-mt-en-2023-el-57-se-destino-a-la-exportacion-con-una-facturacion-de-mas-de-9-000-millones

¡MIENTRAS TANTO LOS DESASTRES SE INCREMENTAN!

La macrogranja de Caparroso salva el juicio por vertidos

La empresa Valle de Odieta, propietaria de la explotación de 7.200 vacas en el enclave de Caparroso (en la comarca de Ribera Arga-Aragón, en el sur de Navarra) va a eludir, por el momento, el juicio oral por esparcir contaminantes (digestato) hace tres años. Así lo ha considerado la autoridad competente, la Audiencia Provincial, tras revisar el fallo judicial elaborado y entregado por la magistrada del juzgado de primera instancia número 1 de Tafalla y el texto de acusación que realizó la Fiscalía. Ambos observaron en los hechos infracciones de la norma y delitos que atentaban contra el medio ambiente y los recursos naturales.

Los sucesos se remontan a enero de 2021. Diversos trabajadores del complejo regaron los campos adyacentes con sobrante digestato (el sólido resultante de la digestión de la materia orgánica por las bacterias en condición anaeróbica) que provenía de la planta de biogás que gestiona la misma compañía. El problema es que vertieron demasiada cantidad y que lo hicieron de una forma que prohíbe expresamente la Autorización Ambiental Integrada, por la cual se dio permiso para abrir la instalación en 2009 y para ampliarla ya a partir de 2013, pese a informes de infracciones (un total de 39) contrarios a ella. Se emplearon aspersores y también pívots de riego, en lugar de usar cisternas con los tubos pertinentes para repartir el material de manera uniforme, como así obliga la norma.

Resultado: los vertidos encharcaron las parcelas, el terreno no retuvo tal volumen de nutrientes y la mancha de residuos se extendió 16.000 metros cuadrados y alcanzó la Zona de Especial Conservación (Red Natura 2000) de Luis Alberto y del Arga, donde viven, entre otras, especies como visones, murciélagos ratoneros y el galápago europeo. Colmó también, por otra parte, ciertos pastos arbustivos, que cambiaron su estructura para incluir aquellas plantas con mayor capacidad y hacer frente así a este exceso de nitrógeno.

Un desastre ambiental, en toda regla, que ya en 2021 se encargó de denunciar la Plataforma contra las Macrogranjas (integrada por Greenpeace y por la Fundación Sustrai) y que partía previamente de un total de 11 expedientes contra la empresa Valle de Odieta tramitados por el Gobierno navarro.

Otra vez, y de manera incomprensible, se ha archivado el caso, y el negocio de la leche con maltrato tanto hacia animales como al entorno se antepone a toda ley, al bien común, y sigue impune.

Enlaces de interés:

- Explicación sobre la decisión de la Audiencia Provincial (Diario de Navarra, 15-06-2024): https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2024/06/15/macrogranja-caparroso-no-sera-juzgada-vertidos-612097-300.html

- Precedentes de infracción de la empresa Valle de Odieta (Ara Info, 24-03-2022): https://arainfo.org/valle-de-odieta-de-caparroso-una-macrogranja-llena-de-irregularidades

Las bacterias resistentes se propagan en la carne de consumo

Un estudio de OBS (el Observatorio de Bienestar Animal) detectó anomalías en productos como las aletas, el cuarto trasero, el canal o la pechuga de pollo distribuidos por la empresa Lidl. En total se analizaron 142 muestras de 22 establecimientos de Alemania, España, Reino Unido, Polonia e Italia. Un laboratorio independiente de Colonia halló datos generales alarmantes, que se agravan en el Estado español. Aquí se analizaron 24 productos provenientes de supermercados de Madrid, Valencia y Barcelona. 17 estaban contaminados por bacterias resistentes y patógenos como *Listeria* (en el 38 % de casos) o los que causan diarreas y afecciones urinarias, como *Escherichia coli* o *Campylobacter* (en un 83 % de las muestras).

Con anterioridad se han emitido ya informes de cadenas como SPAR, E.Leclerc, Mercadona o Carrefour, con tal de que colaboren y eliminen relaciones con aquellos proveedores más nocivos. Las bacterias resistentes son el fruto de un empleo continuado y masivo en los

sistemas industriales de antibióticos y fármacos, que suavizan solamente de esta forma las condiciones deplorables de cría de animales. Pero los males ya se esparcen. Lidl lo niega y hasta amenaza. El OBS, por su parte, ya ha mandado al Ministerio de Consumo y también al de Agricultura los preocupantes resultados de este estudio.

Enlaces de interés:

- Vídeo informativo sobre el caso (Diario Público, 18-06-2024): “No a la instalación de la planta Bio 2 Methane cerca de núcleos urbanos al sur de Madrid” (Change.org, 24-03-2024): https://youtu.be/b4gpRjbiYU0?si=GftrmwuDxzpcnbFm

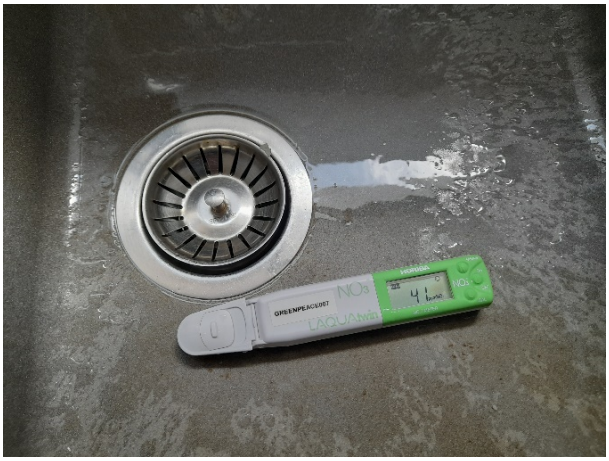
EL MUNDO AL REVÉS

¡AMPLIACIÓN EN MARCHA EN UN PUEBLO CONTAMINADO!

Cataluña y Aragón continúan traspasando los límites de la física. Nadie sabe cómo lo hacen, pero en una superficie totalmente saturada, van planteándose, día a día, más proyectos para la cría de cerdos. Cantallops es buen ejemplo del desastre que no cesa.

Esta aldea de 300 habitantes del norte de Cataluña (en el Alt Empordà), apoyada en la falda del macizo de la Albera, declarado paraje natural de interés nacional (PEIN), alberga tres macrogranjas de porcino que funcionan desde principios de los años setenta. Las tres eran propiedad del exalcalde, ya difunto, y han pasado a su familia. Se ampliaron en el año 2008, tras una declaración de impacto ambiental “arreglada” por un técnico ingeniero con una finca de unas 200 hectáreas en el mismo municipio. La asociación IAEDEN, creada en 1980, ha denunciado los excesos, por activa y por pasiva, de unas naves que se ubican solamente a 584, 502 y 447 metros, respectivamente, del pozo de captación de agua potable que abastece a los vecinos.

En el año 2015 un informe de la Agència de Salut Pública de Catalunya detectaba en este punto geográfico (el Pou de la Vinyeta Vella o de Salou) una concentración de nitratos de 75 mg/litro, así como la presencia en abundancia de las bacterias fecales *Escherichia coli, Enterococos* y *Clostridium perfringens*, señalando que con toda probabilidad provenían de las tres granjas porcinas. A lo largo de un quinquenio la Agència Catalana de l’Aigua repitió muestreos en el sitio y ninguno contradijo los nefastos resultados. **ADDA**, hace dos años, en el marco del proyecto de Greenpeace Red Ciudadana de Nitratos, confirmó lo ya encontrado, y extendió las prospecciones a unas fincas colindantes contaminadas y a dos casas y una fuente del centro del municipio, que presentaban niveles de nitratos de 35 a 40 mg/litro.



Concentración de nitratos en el agua de una casa de Cantallops (Foto Ong ADDA, Julio 2022).

Por si esto fuera poco, IAEDEN denunció ante el SEPRONA la existencia de dos tubos que, históricamente, habrían vertido purines de manera reiterada en el Còrrec de Salou, curso de agua que acaba en el pozo mencionado y desemboca en la Riera de Torrelles.

Conclusión: el agua está manipulada, las influencias se anteponen, la salud de los vecinos corre riesgo, y la zona, después de muchas alertas, se catalogó finalmente en 2021 como vulnerable. Pero parece que no basta. La actividad de la empresa Ramadera Montpedrós SL (antigua JOPLAMA SL) pretende ahora ampliarse, pasando de 1.106 a 1.545 madres, y de 2.400 hasta 4.000 lechones. El Gobierno catalán, sin atisbo de vergüenza, comunicó el plan al público este junio. Ante un nuevo disparate, queda solo, como siempre, alegar y presionar. ¡Y esto ocurre desde hace ya 40 años!

Enlaces de interés:

- Proyecto de Ramadera Montpedrós S.L. sometido a información pública, al que pueden presentarse alegaciones (Generalitat de Catalunya, 21-06-2024): https://tauler.seu.cat/pagDetall.do?idEdicte=506051&idens=1

- Denuncia de la asociación IAEDEN por vertido de purines a un curso fluvial (IAEDEN, 12-01-2024): https://iaeden.cat/descobriment-duns-tubs-a-la-granja-molas-indicadors-de-labocament-de-purins-a-curs-fluvial

- Registros de contaminación de Ramadera Montpedrós S.L., antiga Joplama S.L. (PRTR): https://prtr-es.es/Informes/fichacomplejo.aspx?Id_Complejo=2973

RECOMENDACIONES:

Documental "¡Reclama tu mercado!"



Esta producción de Natx.tv, Justicia Alimentaria y la cooperativa Dies d'Agost centra su atención en la situación deplorable por la que pasan los mercados municipales en el Estado español. A través de distintos ejemplos muestra claramente la privatización o abandono de estos centros de consumo de cercanía, y descubre iniciativas que persiguen su revitalización.

Enlace al documental:
https://www.youtube.com/watch?v=1BDljTuleLA

Campaña "Derecho al alimento" (Ecologistas en Acción, 10-06-2024):

Una crisis de modelo, que impacta de manera directa en el medio ambiente y la salud. Esta es la denuncia con la cual parte una iniciativa que tiene como objetivo concienciar a la población sobre la aberración del sistema global de producción y distribución de alimentos.



Organizada en capítulos, la información cuenta con relatos consistentes y viñetas ingeniosas y reivindica el derecho a una comida sana, cercana y de calidad.

Enlace al material de la campaña:
http://ecologistasenaccion.org/318430

LA CITA DE JULIO 2024

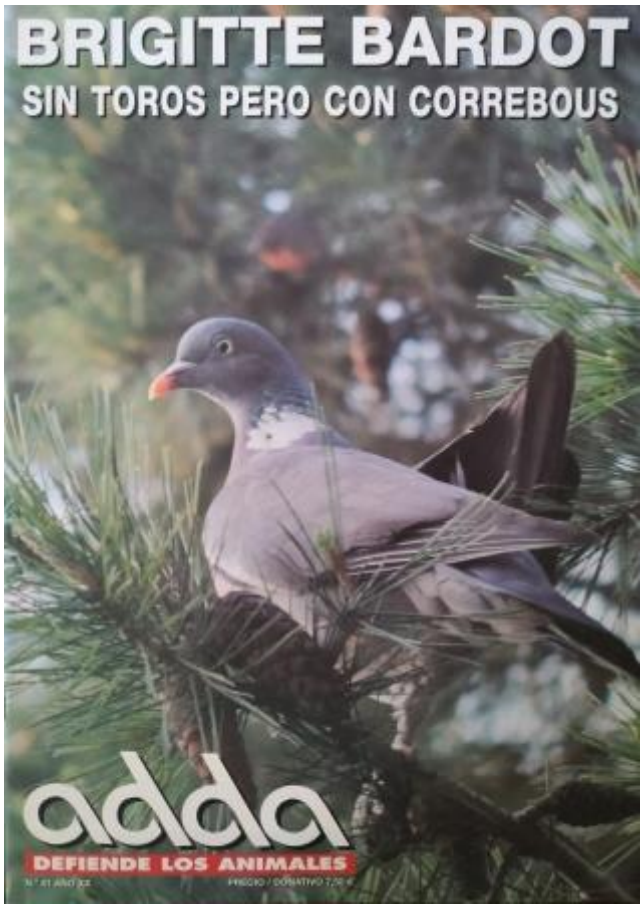
DÍA INTERNACIONAL DE LA CONSERVACIÓN DEL SUELO



- **ACTO:** Día Internacional de la Conservación del Suelo.
- **CUANDO:** 7 de julio 2024.
- **DÓNDE:** A escala mundial.
- **MOTIVO:** Dar a conocer la importancia que tiene el suelo, que está en cambio permanente, para mantener al medio ambiente en equilibrio.
- **CREACIÓN:** 1963, en honor al científico norteamericano Hugh Hammond, que dedicó su investigación a demostrar que el cuidado del suelo está relacionado muy directamente con su productividad.
- **A SABER:** La contaminación y el uso abusivo de la tierra, con excesos de nitratos, fertilizantes o pesticidas derivados de la agricultura y la ganadería en intensivo, puede alterar ciclos y dejarla degradada de manera irreversible.
- **VIDEO DE PRESENTACION:** https://www.youtube.com/watch?v=tkNHeNLM8-4&t=60s

Publicábamos ayer

"Adda defiende los animales"



nº. 41 AÑO 2010

TEMA:

PERSONAJES

BRIGITTE BARDOT

Podría iniciarse este relato completando el encabezamiento. Algo así como: Brigitte Bardot la brava, la genuina, la auténtica, la única, la irrepetible… En todos los sentidos: como actriz, como modelo, como cantante, como sex simbol y como animalista. Son tantos los calificativos que su vida proporciona que lo más ajustado es dejarlo en su simplicidad: Brigitte Bardot. Con su nombre es más que suficiente.

Brigitte nació en París en una familia burguesa y tradicional el 27 de septiembre de 1934 —recordad esta fecha para felicitarla—. Tiene actualmente 76 años. Hija de Louis «Pilou» Bardot y de Anne-Marie Mucel. Los padres de Brigitte, por sus reacciones respecto a su fastuosa hija, debieron estar siempre muy unidos pues como se verá el rigor y el cuidado respecto a las buenas costumbres de su tiempo fueron muy estrictos durante su infancia, con lo que se llevó con rigor su educación y posteriores devaneos de juventud. ¿Qué debió pensar su riguroso padre, persona severa pero sensible, que años más tarde vería cómo su apellido Bardot tendría una resonancia que daría la vuelta al mundo? Porque Brigitte, una persona coherente desde el principio, no se cambió su nombre por otro artístico, algo común en el mundo del espectáculo.



Brigitte Bardot

De jovencita asistió a clases de danza y fue aceptada en el Conservatorio de la Ópera Nacional de París donde permaneció poco tiempo pues —empezó a aparecer su carácter— se sentía incómoda con los convencionalismos arraigados de tan antigua y prestigiosa institución. Empezó a posar para revistas, especialmente de moda, como *Elle*, *Le Jardin des Modes* y también para *Paris Mach*. Todo ello con la vigilancia y el permiso de sus padres que lo permitían «siempre que no cobrase por ello».

Su primer amor fue Roger Vadin, «algo que para una mujer es muy importante», que era seis años mayor que ella. Vadin fue primero actor de teatro y más tarde realizador y director de cine, consiguiendo su mayor éxito con *Et Dieu... créa la femme* (1956) que lanzó a Brigitte al estrellato. Su noviazgo fue tumultuoso y la reacción de sus padres resultó ser la que se esperaba. Cuenta ella misma que estando en su casa, su padre puso una pistola en la sien de Vadin y le dijo: «si mi hija no es virgen cuando te cases, estás muerto» y por si fuera poco la madre apostilló: «y si mi marido no te mata, lo haré yo». Sus padres quisieron llevarla a un internado en Inglaterra para separarla de su amado; tenía 16 años, «mi padre contaba las cucharas cuando Roger venía a cenar para comprobar que no se había llevado ninguna». Finalmente se casarían en el año 1952, justo a los 18 años. El matrimonio duró cuatro años.

Brigitte tenía vocación y ganas de actuar y se esforzaba en lo que podía para triunfar, «siempre me preocupo por lo que hago». Poco a poco se fueron abriendo las puertas —su primera película fue en 1952— hasta que Brigitte se convirtió en ¡Brigitte Bardot, BB!, la más admirada, sexy y relumbrante de todas las estrellas del momento. «No tenía ni idea de lo que iba a pasar». Quizá aquellos comienzos que desdeñó en la Ópera Nacional de París dejaron su poso para la futura actriz. Fue tan enorme el éxito de sus películas, algunas de baja calidad como ella misma declararía años más tarde, que dieron la vuelta al mundo. Se

dice que BB fue para Francia, en aquellos años 50 y 60, uno de los mayores ingresos en divisas del país. Se creó la «bardotlatría».

A los 22 años ya había participado en doce películas. Comenzó también desde muy joven su estrecha relación con Saint Tropez —Saint Trop para los enterados—. Sus padres habían comprado una pequeña casa, La Madrague, «era un pueblecito en donde todo el mundo se conocía; no había famosos ni nada parecido, era una casa, mi primera casa, no un piso en París. Todos mis animales están en casas, no en pisos». Empieza para ella una vida azarosa entre las películas, los posados, las apariciones en la televisión y un cúmulo de viajes y compromisos. Es escogida como representación de la Marianne francesa, máxima representación de la República, para figurar en todos los ayuntamientos de Francia, la recibe la reina Isabel y Picasso la introduce en el arte contemporáneo. Su visita a Estados Unidos y Latinoamérica produce una verdadera sensación que ninguna otra actriz había provocado. La pregunta de los medios era por qué había tardado tanto en venir a América. Hollywood no quería desperdiciar el filón económico que representaba y trabajó en películas con Kirk Douglas y James Steward siendo doblada a causa de su limitado inglés. Como no podía pensar lo que le iba a suceder, la fama empieza a socavar su libertad. Los *paparazzi* —los italianos los más agresivos— y los curiosos le hacían la vida imposible y va encerrándose cada vez más en sí misma. «En algunos momentos me sentí como un animal perseguido por los cazadores. Es una de las razones por las que me siento más cerca de los animales que de los seres humanos. Me identifico más con los animales porque en ocasiones he vivido como uno de ellos. Escuchaba el clic de una cámara en lugares en que ninguno diría que había una cámara cerca. En casa tengo que tener las cortinas cerradas».

Cuanto más avanzaba la fama de la Bardot, en su interior más se sentía incomoda con «aquella vida agradable, que es como estar en la cárcel; la fama es el resplandeciente luto por la felicidad». También cierta crítica se cebó de forma encarnizada con ella tachándola tanto de mala actriz, como de mala cantante y de tener una pobre dicción. Con lo único que no se atrevieron fue con su despampanante belleza. Tampoco fue aceptada por una parte de la conservadora ciudadanía francesa —esa durmiente e innata envidia en el ser humano—. Recibía cartas infamantes y tuvo que soportar los comentarios de un público que nunca se apiada de una estrella hasta que fallece. Brigitte, una persona sensible, no podía soportar aquella presión familiar y pública y una noche cuando sus padres junto a su hermana salieron «a mi no me apetecía y me quedé en casa; creo que fueron al cine. Cuando estaban fuera metí la cabeza dentro del horno. Volvieron pronto porque llegaron tarde o la cola era demasiado larga. La casa apestaba a gas. Yo estaba muy mal». Como cualquier cosa que se relacionase con BB fue pública rápidamente. Incluso recibiría una carta que le decía «la próxima vez tírate desde un séptimo piso y habrá una zorra menos en la tierra». Relata en otra ocasión que al coincidir en un ascensor con una mujer que la reconoció, le espetó lo que pensaba de ella y la trató como si fuese una cualquiera. Este hecho se repitió en una escena en el cine que fue fiel reflejo de lo ocurrido.

La tensión que la oprimía continuaba en aumento, «dicen cosas que no he dicho, que he hecho cosas que no he hecho, cuando no hay nada que contar se lo inventan. Siento que ya no soy libre, muchos de los que fueron mis amigos me han traicionado vendiendo historias a la prensa por algo de dinero, diciendo dónde me escondía o cosas que yo les había contado». Ha vivido varios intentos de suicidio que algunos directores, en una clara manipulación, aprovecharon para incluir en las películas que se inspiraban en su propia vida. Una de sus secretarias vendió algunos de sus objetos por 50.000 francos. «Pensé que iba a estallar, quería hacer lo contrario de lo que todos me decían que hiciese. Que me casara de nuevo, que tuviese hijos, que fuese una esposa fiel y todo me parecía tan improbable que me fui al extremo opuesto» ¡Y tanto que reaccionó! En vez de amilanarse ante estas situaciones de estrés extremo siguió adelante y no sólo no hizo caso de lo que podían decir, sino que se mostró desafiante. La Bardot se niega a disculparse por ser bella y sexy;

empieza a disfrutar del sol, del mar y… de los hombres, «no soy feminista en absoluto, soy *masculinista*: me encantan los hombres. Descubrí la vida, descubrí a los hombres, siempre deseando un chico mejor que el anterior, pero no me centraba en nada. Es verdad que tampoco era bueno para mí». Es una de las primeras actrices en pasar de una relación a otra, exprime a sus parejas buscando siempre algo mejor. Sus compañeros de rodaje se convierten en sus amantes y sus amantes se convierten en sus maridos.

Tuvo una relación con Sacha Distel, un famoso cantante y guitarrista de jazz, al que sucedió el actor Jacques Charrier (1926) con el que rodó una película y de quien quedó embarazada a los 26 años. Tuvo a Nicolás, su único hijo; su segundo matrimonio tampoco duraría. El juez concedió la tutela de Nicolás a Charrier quien continuó siempre con su padre. Esta será su última concesión a su familia y a su público. No por ello los medios dejaron de presentar este hecho como la boda del siglo, aunque la criticaron por carecer de sentido maternal. Los *paparazzi* pagaban fortunas por una ventana o cualquier lugar para lograr una foto. Bardot ya había abortado dos veces en secreto mientras estaba con Roger Vadin. Se vio obligada ahora a seguir con su embarazo al no encontrar un médico dispuesto a realizar la operación a una paciente llamada BB. «No sé nada de mi hijo desde hace años, prefiero no hablar del tema; es muy triste pues es mi hijo. Cuando creció ya nos llevábamos bien con Jacques, pero al publicarse mi autobiografía su padre montó un gran escándalo. Involucró a mi hijo en el asunto y ya no sé nada más de él. No quiero hablar más de este tema». Nicolás se casó en Noruega y es padre de dos hijos.

Su nueva relación fue con Gunter Sachs, un *playboy* multimillonario alemán. Se casaron en Nevada (Estados Unidos) en lo que se consideró la boda más secreta del mundo. Gunter desplegó, para conquistarla, la más espectacular parafernalia que su posición le permitía. Un helicóptero lanzaba miles de rosas —se supone que rojas— sobre La Madrague en Saint Trop. «Gunter es un príncipe, vive como un aristócrata. Aunque ya no estemos casados, me continúa teniendo muchísimo cariño. Seguimos en contacto y es realmente encantador. La belleza que puede seducir durante un tiempo es efímera. Sin embargo, la profundidad, el talento y la ternura, todas estas cosas, son mucho más importantes que la belleza. Duran mucho más. Creo que llega un momento en el que dejamos de percibir la belleza y somos mucho más receptivos a la inteligencia, la sensibilidad y otras cosas que resultan mucho más importantes».

Brigitte Bardot, todavía en sus años resplandecientes y con el cúmulo de experiencias que una vida tan intensa le ha proporcionado, inicia una reflexión profunda de sí misma. Madura. «El hecho de trabajar en el cine es desestabilizador. El hecho de cambiar de compañeros, de novios, de maridos… no habría podido durar en un mundo tan hostil en el que no me sentía nada integrada. La raza humana me pone enferma. Es el dinero el que dirige el mundo y lo dirige hacia las peores atrocidades. Preferí hacer otra cosa que seguir pareciendo bonita y aparecer en todas las portadas y todas las películas teniendo que estar guapa todos los días. Ya he hecho suficientes películas. Hay otras cosas que hacer en la vida y ésta es una buena forma de dejarlo». Protagonizó 48 películas de las que diría que «sólo cinco eran buenas». Fue consecuente y en 1974, justo después de su 40 cumpleaños, una edad todavía pletórica para una actriz, declara que deja para siempre el cine y el espectáculo. Coherencia una vez más. ¡Cuántos artistas llevan retirándose año tras año! «En la vida hay momentos para buscar el éxito y momentos para buscar la felicidad».

La Bardot animalista

Como ya se ha podido constatar en la cima de su vida artística, ya deja entrever, de vez en cuando, su amor por los animales. En plena fama acogió a un burro en su casa de La Madrague. Burro que se hizo más que famoso. Sus reflexiones respecto a los animales y su compasión hacia ellos llevaban intrínsecas otras acciones que eclosionarían más tarde.

Bardot deja su vida artística y se lanza de lleno a la defensa de los animales. No como otras famosas que aparecen, apoyan y se dejan ver para ciertas campañas sin olvidar toda su trayectoria personal. Para el movimiento animalista ha sido y es el personaje más carismático y mediático que ha podido transmitir al mundo entero las crueldades, la falta de sensibilidad y el olvido con que la creciente sociedad del bienestar está sometiendo a estos seres sin voz que demandan conocimiento, respeto y un trato más respetuoso acorde con su capacidad de sufrimiento.

La Bardot animalista lo deja todo e inicia una cruzada en su defensa; pero para ello se precisa financiación. Se desprende de sus joyas en una celebrada subasta entre las que figuraba un enorme brillante que fue obsequio de Gunter Sachs. El mismo Gunter, en un gesto de gentileza y elegancia, pujó por él y lo rescató. El importe —alrededor de tres millones de francos— se sumó al total de los ingresos obtenidos en los lotes. Pero no se lo devolvió porque, con una gran agudeza, pensó... ¡que lo volvería a subastar!



Brigitte junto al burro que fue más famosos de Francia.



En sus primeros años ya mostraba pasión por los animales.

Desea hacer las cosas bien y sentar una estructura potente y estable con personalidad jurídica. Funda en París la *Fondation Brigitte Bardot,* que será declarada de utilidad pública y uno de los foros —no sólo en Francia, sino en el mundo entero— de denuncia despiadada —porque no existe piedad con los animales— contra los abusos y crueldades que se cometen con ellos. Empieza una denuncia constante contra la industria de la carne y su forma de sacrificar a los animales, contra las matanzas sin aturdimiento previo por razones religiosas, contra el transporte y el consumo de la carne de caballo, contra la «danza del oso» en Bulgaria, contra la caza de lobos en Hungría, contra las peleas de perros en Rusia, etc. Son tantas las campañas y los esfuerzos realizados que, por mucho que se intentase inventariarlos, es seguro que muchos de ellos serían olvidados.

El hecho de que la Bardot —una persona mediática como ella— abandonase el cine para defender a los animales no puede pasar desapercibido y, como siempre, sus incondicionales y sus detractores analizan la decisión de acuerdo a criterios subjetivos. Con los años, con la tenacidad y total dedicación a la que se entrega, su anterior figura artística va quedando relegada a un segundo lugar para aparecer como lo que ella decidió ser en su momento: una activista volcada plenamente en una causa justa.

Con ello se ha ganado merecidamente la admiración y el respeto de todos y hasta de quienes se ensañaban con ella. 30 años más tarde han tenido que reconocer que era una buena actriz y una buena cantante. La fundación implica, además de las campañas puntuales, el trabajo en albergues como el de M. Auzou en Normandía u otros diseminados en Francia que acogen a animales que han tenido que ser rescatados por motivos puntuales.

Una de las más exitosas y expandidas campañas fue su primera presencia en Canadá (1977) para denunciar la cruel matanza de los bebés foca para la utilización de su piel. «Tengo tan buen recuerdo de estos momentos. Fue tan hermoso. Tuve la cría de foca en mis manos. Fue maravilloso. Impediremos matar crías de foca para hacer abrigos de piel a estúpidas (…) No lo hemos conseguido. Siempre llevo una pequeña cruz en el bolsillo. Me protege. Necesito que alguien me proteja porque lo que pretendo hacer no es fácil».



Brigitte en su primer viaje a Canadá.

Volvió a Canadá en el mes de marzo del año 2006, en donde dio una rueda de prensa en Ottawa con la asistencia de 250 periodistas del mundo entero: «Ya no soy joven, es poco probable que vuelva alguna vez. Ya ha sido bastante duro poder estar aquí, pero antes de morir quiero ver el final de esta masacre. Les pido de todo corazón a ustedes los periodistas que pueden ayudarme, ya que transmiten información a la opinión pública, que expliquen que no hay necesidad de vender las pieles, la caza, y los penes triturados de foca para fabricar afrodisíacos para los países asiáticos. ¡Si no se pone dura, no se pone dura! Pero, ¡maldita sea!, no podemos seguir aniquilando toda una especie para que a unos se les ponga dura. ¡J...!». Llevaba una carta y un vídeo para entregar a Stephen Harper, el recién elegido primer ministro conservador y actualmente todavía en el gobierno, que no se dignó a recibirla. Se produjo una escena dolorosa, humillante para ella y vergonzante para todos aquellos sensibilizados no sólo con la lucha en favor de los animales, sino con la elegancia y la cortesía en el trato, cuando la Bardot, apoyada ya en sus muletas, fue recibida por un funcionario que le impidió el paso y con displicencia le recogió el escrito. Cuando casi suplicando le dijo: «Deseo entrar para entregar un documento al primer ministro; soy Brigitte Bardot. Por favor, lo he traído en persona y además le he escrito una carta… ¿Se la dará? Gracias. Adiós».

Stephen Harper es un político conservador elegido democráticamente y mandatario de un importante país, ¿pero alguien le conoce aparte de sus ciudadanos? ¿Puede compararse a un mito mundial como es Brigitte Bardot? Quienes siguen el preocupante tema de las matanzas —el animalista avanzado— sí conocen las dificultades políticas que ha tenido Harper con uno de sus ministros, que se vio involucrado en un asunto relacionado con el comercio de pieles de foca mientras era miembro distinguido de una importante entidad animalista de ámbito mundial. La Bardot —la auténtica— sin tapujos se despachó a gusto: «sólo los idiotas renuncian a cambiar su mentalidad».

Brigitte Bardot ha llegado a una serena madurez. En el año 1985 rechazó la más preciada condecoración francesa: la Legión de Honor. Baste decir que quien fue una de las figuras más envidiadas del mundo ha querido envejecer de forma natural sin retoques estéticos —tan usual en la mayoría de actrices— manteniendo frente al mundo su plena identidad y

aspecto. Nunca ha dejado de residir en La Madrague de Saint Trop que tantos recuerdos le debe de llevar de su azarosa vida.



La Bardot en su plena madurez.

Casada desde hace tiempo con Bernard d'Ormal, persona muy afín al movimiento de extrema derecha francés, ha sido también tachada de xenófoba por sus declaraciones, lo que le produjo numerosos problemas con la justicia. Le han propuesto formar parte de partidos políticos a lo que nunca ha accedido. *(Fondo documental: Programa Bio de Canal Digital Plus, buscador de Google y conocimientos propios del autor).*

Manuel Cases.
Director ADDA Defiende los Animales.

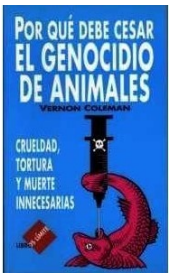
LIBROS RECOMENDADOS



LIBRO BLANCO, un relato editado por ONG ADDA que informa del proceso, la trazabilidad, el procedimiento y la solicitud al Gobierno y a las CC.AA. para la instalación obligatoria de videovigilancia en todos los mataderos en España.
Tapas blandas; 137 páginas. 5€.



TAUROMAQUIA, EL MAL CULTURAL. Un libro importante y necesario que, por su innegable contenido histórico y actual, analiza el significado de los espectáculos taurinos y su negativa influencia en la historia de España.
Autora: Carmen Méndez.
Tapa dura; 304 páginas. 18,50€.



POR QUÉ DEBE CESAR EL GENOCIDIO DE ANIMALES
Crueldad, tortura y muerte innecesarias. "Alegato contra la vivisección y la experimentación.
Autor: Vernon Coleman. 135 páginas. 5€.



GRANDES SIMIOS Y SUS DERECHOS BÁSICOS.
Este libro es una llamada para debatir la importancia de los grandes simios en el marco de su protección de sus poblaciones en libertad, de su hábitat o los que se encuentran cautivos, solicitando sus derechos básicos. Tapas blandas; 567 páginas. 28€.

Más información en Ong ADDA: tienda/catalogo libros

BOLETÍN ADDA: Actividades y noticias.

DARSE DE ALTA **DARSE DE BAJA**

Le informamos que, de conformidad con la normativa vigente, Reglamento (UE) 2016/679 de Protección de Datos de carácter personal, los datos utilizados de su información personal, forman parte de un fichero responsabilidad de ASOCIACIÓN DEFENSA DERECHOS ANIMAL, Ong ADDA, siendo tratados con la finalidad de informarles de nuestros servicios y actividades. Igualmente quedan informados de la posibilidad de ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición a que sus datos sean tratados por la Asociación Defensa Derechos Animal, dirigiéndose a: adda@addaong.org a nuestra sede social, c/ Bailén 164, bajos. 08037 Barcelona, o al teléfono: 93 459 16 01.